

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа № 22 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 5—7 іюля сего года, священникъ с. Ясногрода, Житомирскаго уѣзда, Александръ Крушинскій, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Анисіи Володько по Велико-Фосенскому приходу, Овручскаго уѣзда, когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1888 года іюля 4 дня. Утверждается.
Епископъ Александръ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Мѣлецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1887—88 учебнаго года.

IV КЛАССА.

1-й разрядъ.

1. Владиміръ Баландовичъ
Яковъ Хомичевскій
Василій Гуцевичъ

2-й разрядъ.

Павелъ Теодоровичъ
5. Даніилъ Синеуцкій
Михаилъ Мальчевскій
Арсеній Симоновичъ
Іероѳей Малевичъ
Леонидъ Левитскій
10. Михаилъ Симоновичъ
Апполинарій Снѣховскій
Ѳеодоръ Щуровскій

На основаніи 116 § Семинарскаго уст. переведены въ I-й классъ Семинаріи.

3-й разрядъ.

Виталій Ненадкевичъ
Иванъ Сайковичъ
15. Михаилъ Олифировичъ

Выпускаются изъ училища съ свидѣтельствами безъ права поступленія въ Семинарію.

III-й КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1. Владиміръ Лотоцкій
Иларіонъ Кушевичъ
Никаноръ Крестьянполь

2-й разрядъ.

Василій Михалевичъ
5. Александръ Корчинскій
Константинъ Гвоздиковскій
Антонъ Тарановскій
Александръ Лопуховичъ
Сергій Кургановичъ

Переводятся въ IV классъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ.

10. Аркадій Вержбицкій—по Ариѳметикѣ.
Димитрій Коссаковскій—по Латинскому языку.

3-й разрядъ.

Петръ Лобачевскій—по Русскому и Греческому языкамъ.

Владиміръ Коссаковскій Аристархъ Гловинскій 15. Осипъ Костецкій Юліанъ Вижевскій	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Константинъ Янцевичъ, какъ не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ экзамену послѣ каникулъ.

II КЛАССА.

1-й разрядъ.

1. Аѳанасій Литвиновичъ Евстафій Новоселецкій Митрофанъ Нарушевичъ	Переводятся въ III-й классъ.

2-й разрядъ.

Петръ Коровицкій 5. Акакій Михалевичъ Николай Гуцевичъ Григорій Коссаковскій Трифилій Муссіевичъ Ѳеодоръ Заіончковскій 10. Викентій Симоновичъ Иванъ Романовскій Андроникъ Левитскій	Переводятся въ III-й классъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ.

Николай Львовичъ Иванъ Абрамовичъ	По священной Исторіи.
15. Меркурій Теодоровичъ Владиміръ Будкевичъ	По Греческому языку.

Даніилъ Янкевичъ—по Ариѳметикѣ

3-й разрядъ.

Евгеній Вижевскій—по Русскому и Греческому языкамъ.
Ѳеодоръ Малевичъ—по Латинскому и Греческому языкамъ.

20. Михаилъ Зиновичъ. Петръ Антоновичъ.	по Латинскому языку и Ариѳметикѣ.

Павелъ Теодоровичъ—по Священной Исторіи и по Русскому языку.
Алексѣй Саковскій—по Свящ. Исторіи и Греческому языку.
Константинъ Свидерскій—по Свящ. Исторіи и Ариѳметикѣ.

25. Савинъ Янкевичъ Наркиссъ Жижкевичъ Иларіонъ Бржезинскій Владиміръ Олифировичъ Иванъ Стенковскій 30. Константинъ Снѣховскій	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*

Андрей Моргаевскій
Петръ Гутовскій
} Увольняются изъ училища за малоуспѣшность, какъ остававшіеся уже въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Евгеній Щуровскій, какъ проболѣвшій болѣе полугода, можетъ быть допущенъ къ экзамену послѣ каникулъ.

I-го КЛАССА.

I-й разрядъ.

1. Николай Лысаковскій
Левъ Холодняковскій
Андрей Ржондковскій
} За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Александръ Маркевичъ
5. Анастасій Теодоровичъ
Николай Литвиновичъ
Ѳеодосій Крестьянполь
} Переводятся во II-й классъ.

2-й разрядъ.

Николай Лисицкій
Евфимій Подвысоцкій
10. Николай Саковичъ
Иванъ Левитскій
Николай Зашкевичъ
Иванъ Вѣлецкій
} Переводятся во II-й классъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Филиппъ Литвинчукъ
15. Лукіанъ Мальчевскій
} По Священной Исторіи.

Степанъ Викторовскій—по Русскому языку.

3-й разрядъ.

Мелетій Витюковскій
Димитрій Левицкій
Григорій Мочичукъ
} По священной Исторіи и Русскому языку.

20. Максимъ Кульчицкій
Александръ Тарановскій
Михаилъ Снѣховскій
} Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Михаилъ Сингалевичъ
Алексѣй Рудницкій
} Какъ не бывшіе на годичномъ испытаніи по Русскому языку по болѣзни, могутъ быть допущены къ экзамену по означенному предмету послѣ каникулъ.

25. Николай Гвоздиковскій
Иванъ Уловичъ
} Какъ не бывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по Свящ. Исторіи и Русскому языку по болѣзни, могутъ быть допущены къ экзамену по симъ предметамъ послѣ каникулъ.

Николай Свидерскій
Николай Нарушевичъ
Петръ Омелянюкъ
} Какъ не бывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ экзамену послѣ каникулъ.

30. Иванъ Павловичъ, согласно прошенію отца,—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1. Ермолай Тарнавскій—за благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.

Павелъ Рафальскій Николай Мальчевскій Владиміръ Куликъ	Переводятся въ I-й классъ.

2-й разрядъ.

5. Александръ Голдаевичъ Өеофилактъ Балицкій Петръ Ковзоловичъ Василій Абрамовичъ Яковъ Пиньчевичъ 10. Иларіонъ Тарановскій Николай Здобневъ Өеодоръ Сыдунъ Иванъ Скоробацкій Өеодотъ Базилевскій 15. Александръ Антоновичъ	Переводятся въ I-й классъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Янцевичъ—по Ариөметикѣ.
Григорій Симоновичъ—по Закону Божію.
Евгеній Ясинскій—по Славянскому чтенію.

3-й разрядъ.

Веніаминъ Сѣницкій—по Закону Божію и Ариөметикѣ.
20. Арсеній Гапановичъ—по Русскому языку и Славянскому чтенію.
Степанъ Шиприкевичъ оставляется въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ.

Иларіонъ Николинъ Александръ Жуковичъ	Увольняются изъ училища за малоуспѣшность и малоспособность.
Николай Малевичъ 25. Николай Левитскій Григорій Юзьвинькевичъ	Какъ не державшіе экзамена по болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Смотритель училища **Ал. Суворовъ.**
Помощникъ Смотрителя училища **П. Лукьяновичъ.**
Членъ Правленія училища **П. Лучинскій.**
Членъ Правленія Свящ. **Іоаннъ Малевичъ.**
Членъ Правленія Свящ. **Ө. Муссіевичъ.**

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища **Ал. Суворовъ.**

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія **П. Лучинскій.**

ВѢДО

О денежныхъ сборахъ, поступившихъ на содержаніе Училища

Отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.	2% вычета изъ жалованья Причтовъ. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 2% вычетъ.	60 коп. сборъ по числу браковъ. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 60 коп. сборъ.	1 коп. сборъ по числу исповѣдныхъ душъ. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 1 коп. сборъ.
Ковельскаго уѣзда:									
1 Округа	80	26	За 2 п. 1886 г.	220	80	За 1886 г.	260	44	За 1886 г.
	77	81½	За 1 п. 1887 г.						
2 Округа	88	32	За 2 п. 1886 г.	192	—	За 1886 г.	245	58	За 1886 г.
	85	91	За 1 п. 1887 г.						
3 Округа	81	13	За 2 п. 1886 г.	220	80	За 1886 г.	277	27	За 1886 г.
	82	41	За 1 п. 1887 г.						
4 Округа	123	10	За 2 п. 1886 г.	в)	в)	в)	296	75	За 1886 г.
	123	8	За 1 п. 1887 г.						
Владимірскаго уѣзда:									
1 Округа	92	26	За 2 п. 1886 г.	182	40	За 1886 г.	196	45	За 1885 г.
							207	19	За 1886 г.
2 Округа	107	28	За 2 п. 1886 г.	202	20	За 1886 г.	210	29	За 1886 г.
	106	93	За 1 п. 1887 г.						

МОСТЬ

Училища и вообще въ Правленіе Мѣлецкаго духовнаго въ 1887 году.

5 коп. сборъ съ десятины Церковной земли.		Указаніе года, за который внесенъ 5 коп. сборъ.	На вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 7 Мая 1887 года.		На вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 22 Января 1888 г.		15 коп. сборъ отъ Причта на наемъ квартиры Учителю Шаравскому.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
104	45	За 1886 г.	12	88	12	88	3	30	
89	20	За 1886 г.	13	62	а)		а)		
132	6	За 1886 г.	б)		б)		3	45	
146	36	За 1886 г.	17	82	г)		5	10	
д)		—	д)		д)		д)		
102	—	За 1886 г.	е)		е)		4	65	

а) Сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 22 Января 1888 г. отъ Благочиннаго 2 Округа Ковельскаго уѣзда, въ слѣдуемомъ количествѣ поступилъ въ Февралѣ 1888 г. 15 к. сборъ Благочиннымъ 2 Округа Ковельскаго уѣзда не высланъ.

б) Сборы на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 7-го Мая 1887 г. и 22 Января 1888 года по благочинію 3-го Округа Ковельскаго уѣзда поступили въ Февралѣ, 1888 г.

в) 60 к. сборъ по 4 Округу за 1886 г. высланъ въ 1888 г.

г) Сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 22-го Января, 1888 г. по Благочинію 4 Округа Ковельскаго уѣзда поступилъ въ Январѣ 1888 г.

д) Благочиннымъ 1-го Округа Владимірскаго уѣзда не присланы сборы 5 коп. сборъ по числу десятинъ Церковной земли за 1886 г., сборы на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 7 Мая 1887 г. и 22 Января 1888 г. и 15 к. сборъ на наемъ квартиры Учителю Шаравскому, имѣющій послѣ выхода Шаравскаго изъ училища особое назначеніе; 2% вычетъ за 1 пол. 1887 г. поступилъ въ 1888 г. Мартѣ мѣсяцѣ.

е) Сборы на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 7 Мая и 22 Января 1888 г. Благочиннымъ 2 Округа Владимірскаго уѣзда не присланы въ Правленіе

Отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.	2% вычета изъ жалованья Причтовъ. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 2% вычетъ.	60 коп. сборъ по числу браковъ. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 60 коп. сборъ.	1 коп. сборъ по числу исповѣдныхъ душъ. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 1 коп. сборъ.
3 Округа	111	60	За 2 п. 1886 г.	202	80	За 1886 г.	24	92	ж) За 1886 г.
	110	31	За 1 п. 1887 г.				227 29	29 72	За 1887 г.
4 Округа	127	63	За 2 п. 1886 г.	500	40	За 1886 г.	553	18	За 1886 г.
	123	84	За 1 п. 1887 г.						
Луцкаго уѣзда:									
Градскаго округа. .	68	—	и) За 1 п. 1887 г.	103	80	За 1886 г.	125	9	За 1886 г.
1 Округа	91		За 2 п. 1886 г.	186	60	За 1886 г.	232	80	За 1886 г.
	91	50	За 1 п. 1887 г.						

5 коп. сборъ съ десятины Церковной земли. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 5 коп. сборъ.	На вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 7 Мая 1887 года. Р.	К.	На вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 22 Января 1888 г. Р.	К.	15 коп. сборъ отъ Причта на наемъ квартиры Учителю Шаравскому. Р.	К.
120	83	За 1887 г.	18	48	ж)		3	50
203	33	За 1886 г.	19	60	з)		5	40
и)			и)		и)		и)	
109	55	—	к)		к)		к)	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Училища, но присланы въ полученіи таковыхъ депутатомъ Округа Страшкевичемъ росписки.

ж) 1 к. сборъ за 1886 г. съ большинства приходовъ 3 Округа Владимірскаго уѣзда поступилъ еще въ 1886 г.; сборъ на вознагражденіе депутата Епарх. Съѣзда 22 Января не присланъ въ Правленіе Училища, но поступило отъ Благочиннаго отношеніе въ выдачѣ этого сбора депутату Бордюговскому.

з) Сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 22-го Января 1888 г. Благочиннымъ 4 Округа Владимірскаго уѣзда еще не высланъ.

и) 2% вычетъ за 2 пол. 1886 г. отъ Благочиннаго Луцкаго Градск. Округа поступилъ еще въ 1886 г.; 5 к. сборъ по тому-же благочинію за 1886 г. поступилъ еще въ 1886 г.; сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 7 Мая 1887 г. Луцкимъ Град. Благочиніемъ не высланъ въ Правленіе Училища, но депутатомъ Съѣзда Священникомъ Кваснѣцкимъ заявлено, что онъ получилъ таковой сборъ отъ означеннаго Благочиннаго (см. журн. Мѣл. дух. Училища окружн. Съѣзда 18—21 Декабря, 1887 г. ст. 12); сборъ-же на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 22 Января 1888 г. и 15 к. сборъ на наемъ квартиры Учителю Шаравскому, обращенный за выходомъ изъ Училища Шаравскаго на др. нужды, не высланы Благочиннымъ Луцкаго Градскаго Округа.

к) Сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 7 Мая 1887 г. Благочиннымъ 1 Округа Луцкаго уѣзда не высланъ въ Правленіе Училища, но депутатомъ Кваснѣцкимъ заявлено, что онъ получилъ этотъ сборъ отъ

От Благочинных Мелецкаго духовно-училищнаго округа.	3% вычета из жалованья Причтов. Р.	К.	Указание года, за который внесен 2% вычет.	60 коп. сбор по числу браков. Р.	К.	Указание года, за который внесен 60 коп. сбор.	1 коп. сбор по числу исповедных душ. Р.	К.	Указание года, за который внесен 1 коп. сбор.
2 Округа	60 60	36 95	За 2 п. 1886 г. За 1 п. 1887 г.	127	20	За 2 п 1886 г За 1 п 1887 г	162	55	За 1886 г.
3 Округа	52 54	44 34	За 2 п. 1886 г. За 1 п. 1887 г.	127	20	За 1886 г.	170	96	За 1886 г.
4 Округа	53 53	62 46	За 2 п. 1886 г. За 1 п. 1887 г.	201	60	За 1886 г.	224	2	За 1886 г.

Правление училища покорнейше просит Оо. Благочинных, не выславших не несколько пополнить дефицит по смете истекшаго года и удовлетворить Оо. де гонных и суточных денег.

Смотритель учили

5 коп. сборъ съ десятины Церковной земли. Р.	К.	Указаніе года, за который внесенъ 5 коп. сборъ.	На вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 7 Мая 1887 года. Р.	К.	На вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 22 Января 1888 г. Р.	К.	15 коп. сборъ отъ Причта на наемъ квартиры Учителю Шаравскому. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
									Благочиннаго (см. журн. Съѣзда 18—21 Декабря 1887 г., ст. 12); въ выдачѣ сбора на поѣздки депутатовъ Епарх. Съѣзда 22 Января, 1888 г. депутату Квасвѣцкому выслана Благочиннымъ 1-го Округа Луцкаго уѣзда въ Правленіе Училища росписка; 15 к. сборъ не высланъ.
48	75	За 1886 г.	12	42	л)		л)		л) Сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 22-го Января 1888 г. и сборъ 15 коп. Благочиннымъ 2-го Округа Луцкаго уѣзда не высланы въ Правленіе Училища; Депутатомъ Свидерскимъ прислано, впрочемъ, заявленіе, что сборъ на вознагражденіе депутатовъ 22 Января 1888 г. полученъ имъ отъ Благочиннаго.
66	35	За 1886 г.	8	74	м)		2	40	м) Сборъ на вознагражденіе депутатовъ Епарх. Съѣзда 22-го Января 1888 г. отъ Благочиннаго 3 Округа Луцкаго уѣзда поступилъ въ Январѣ, 1888 г.
42	10	За 1886 г.	8	10	8	10	2	25	н) Сверхъ того отъ Благочиннаго 3 Округа Луцкаго уѣзда въ 1887 г. поступилъ 15 коп. сборъ отъ Причтовъ въ увеличенное содержаніе письмоводителю училищнаго Правленія въ 1887 г. 2 р. 40 к.; отъ прочихъ Благочинныхъ этотъ сборъ поступаетъ въ 1888 году (поступилъ отъ Благочинныхъ 4 Округа, Владимірскаго уѣзда, 4 Округа, Луцкаго уѣзда, 2 Округа Ковельскаго уѣзда, 4 окр. Ковельскаго уѣзда, 2 окр. Владимірск. уѣзда, 1 окр. Луцкаго уѣзда; остальными 6-ти Благочинными сборъ не высланъ).

которыхъ сборовъ, поспѣшить высылкою таковыхъ, дабы была возможность хоть путатовъ Епархіальнаго Съѣзда, не получившихъ полностію слѣдуемыхъ имъ про-

ща *А. Суворовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНО И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

„Объясненіе Праздниковъ и Постовъ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста“.

Священника Ѳ. МИТКЕВИЧА.

Цѣна 12 коп. На пересылку 8 экземпляровъ слѣдуетъ прилагать 20 к. При выпискѣ не менѣе 25 экзем. на пересылку ничего не прилагается.

Адресъ: въ г. Минскъ, Свящ. Ѳ. Миткевичу.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ.

1) **Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.** Его же. Изданіе 5-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

2) **Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.** Его же. Изданіе 4-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

При выпискѣ Священ. Исторіи Вех. и Нов. Завѣта свыше 25 экз. уст. 10%, свыше 50 экз.—15% и свыше 100 экз.—20%.

3) **Сборникъ духовныхъ стихотвореній**, выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. Его же. Цѣна 85 коп., съ пер. 1 руб. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 15%, свыше 50 экз.—20%. Въ красивомъ переплетѣ, для подарковъ, цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 40 коп.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

509. с. **СЕЛЬЦЕ** при р. Случи, волости Березенской, отъ Житомира 240 вер., отъ Ровно 70 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Волчьей 15 вер., отъ ближ. почт. ст. Ровно 70 вер., отъ ближ. приходовъ: м. Березно 1 вер. и с. Моквина 5 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1849 году на средства помѣщика Михаила Корженевскаго. Каменная, съ такою же колокольнею, крыта жестью, прочна. Въ 1882 году обновлена и 28 ноября того же года освящена. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1830 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1846 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли:* усад. 2 дес. 178 саж., пахатн. 21 дес. 2,888 саж. и сѣнокос. 8 дес. 1,324 саж., всего удобной земли 32 дес. 1,390 саж., а неудобной 59 дес. 2,097 с., *всей церк. земли 92 дес. 887 саж.* Земля эта провѣрена въ 1872 г. землемѣромъ Вульфомъ. Она состоитъ изъ 14 отдѣльныхъ кусковъ въ разстояніи отъ церкви въ 7—8 вер. Ея разбросанность и дурное качество вызываютъ необходимость произвести замѣну, согласно акту отъ 13 октября 1880 года, утвержденному Волын. губ. по обезпеченію быта правосл. духовенства присутствіемъ; но эта замѣна, не смотря на согласіе помѣщика, доселѣ не состоялась. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб, поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ.

домъ и хоз. постройки прочны; для псаломщ. домъ и хоз. постройки хороши, построены помѣщ. Малынскимъ; для просф. дома нѣтъ, а живетъ она въ помѣщичьемъ домѣ на быв. церк. усадьбѣ, который отданъ ей пожизненно. Однокл. нар. училище сущ. въ м. Березно, гдѣ мѣстный Селецкій священникъ занимаетъ должность законоучителя. Деревни прих.: *Городыще* въ 1 в., *Лизяна* въ 3 в., и *Видковичи* въ 5 в. *Дворовъ:* 240¾, прихож. 1896 д. об. п., евреевъ 9 семействъ. Свящ. Іосифъ Михаил. *Гловинскій* (съ 1859 г.), псаломщ. Алексѣй Петр. *Левитскій* (съ 1874 г.) и поном. Ѳаддей Лукичъ *Теодоровичъ* (съ 1845 года).

510 **с. СТАВОКЪ** 1) при р. Горынѣ, волости Дераженской, отъ Житомира 240 в., отъ Ровно 36 в., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Клевань 25 вер., отъ ближ. приход.: с. Бичаля 6 в. и с. Яполоти 8 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя святит. и Чуд. Николая.* Построена въ 1743 году, но кѣмъ неизвѣстно Деревянная, крыта жестью, требуетъ исправленія въ алтарной части. При ней деревянная колокольня, построенная на дубовыхъ столбахъ. Утварью и ризницею бѣдна. Копіи метрич книгъ хранятся съ 1836 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1833 года. Опись церк. имущества составлена въ 1827 году. *Земли:* подъ цер. погостомъ 434 саж.; усад. съ огородн. 4 дес. 318 саж. пахатн. 55 дес. 788 саж., сѣнок. 10 дес. 91 саж., подъ кустарниками 2 дес. 606 саж., неудобной 1 дес. 254 саж. и подъ лѣсомъ 36 дес. 1,241 саж., *всего 109 дес. 1,332 саж.* На эту землю имѣются планъ и межевая книга отъ 30 апрѣля 1868 г. и проэктъ отъ 8 января 1844 г. Кромѣ того имѣются *двѣ эрекціи:* одна, данная въ 1820 г. 21 мая помѣщ. графомъ Станиславомъ Ворцелемъ, и другая, данная въ 1847 г. 16 сентября помѣщ. Николаемъ Ворцелемъ; обѣ онѣ въ подлинникѣ хранятся въ архивѣ мѣст-

---

1) Названіе свое село это получило отъ находящагося здѣсь красиваго Става, или озера при р. Горынѣ.

При церкви въ селѣ Ставкѣ священнослужителями состояли: 1) парохъ—пресвитеръ *Корнилій Анишкевичъ*, упоминается въ метрич. книгахъ съ декабря 1755 г по 1797 г., умеръ въ декабрѣ 1797 г., 2) коадъюторомъ его былъ іерей—*Іоаннъ Кнежинскій*—съ 1781 года по 1792 г., 3) приход. священникъ *Климентій Бродовичъ* съ 1797 г. по 1847 годъ, ум. 20 декабря 1847 года, 4) священ. *Іосифъ Червинскій*—1848 г.—1851 г., 5) священ. *Андрей Корнаковскій*—1852 г.—1882 г. и 6) священникъ *Петръ Сайковичъ* съ 1882 г. по настоящее время (1888 г.) служитъ.

наго благочинія, а копіи съ нихъ при церкви. На основаніи этихъ эрекцій причту предоставленъ вольный, *«безъ мѣры и черги (очереди)»* помолъ хлѣба въ мѣстныхъ мельницахъ и вольная ловля рыбы въ помѣщичьемъ озерѣ или *«Закотѣ»*; но нынѣ помѣщ. Карачевская причту въ этомъ отказываетъ. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ о четырехъ комнатахъ съ кухнею, довольно ветхъ и требуетъ исправленія, а хоз. постройки, хотя и поддерживаются прихожанами, однако во многомъ требуютъ исправленія; для псаломщ. и поном. домъ подъ одной крышей построенъ на церк. землѣ прихожанами въ 1872 г. и требуетъ во всемъ исправленія, а хоз. построекъ нѣтъ; для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Однокл. нар. училище мин. нар. просвѣщенія сущ. съ 1877 г. съ содержаніемъ 226 руб. отъ казны и столько же отъ прихожанъ; но прихожане, не смотря на обязательство, данное въ 1877 г., вносить эту сумму на школу, нынѣ не вноситъ ее. Деревни прихода: *Злазно* въ 1 в. и *Корчинъ* въ 2 в. (за рѣкой). До 1876 года, село Ставокъ и дер. Злазно принадлежали графу Ворцелю, а съ 1876 г. имѣніе это раздѣлилось на 3 части, изъ коихъ одна осталась за Ворцелемъ, другая с. Ставокъ куплена на аукціонѣ вдовою коллеж. асс. Карачевской-Волкъ, а третья часть продана Ворцелемъ австрійскому подданному Крудишу. Дер. Корчинъ состоитъ во владѣніи удѣльнаго вѣдомства. *Дворовъ:* 238, прих. 1,875 д. об. п., римско-кат. 90 д. об. п., нѣмцевъ-лютеранъ 12 д. об. п., евреевъ 67 д. об. п. Свящ. Петръ Ѳеодор. *Сайковичъ* (съ 1882 г.), псаломщ. Василій Яковл. *Левицкій* (съ 1881 года) и поном. Григорій Михаил. *Левицкій* (съ 1845 г.).

511. м. **СТЕПАНЬ** при р. Горынѣ, волости Степанской, отъ Житомира 225 в., отъ Ровно 70 в., отъ ближ. поч. ст. Клевань 60 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Степань (Бліоховской жел. дор.) 3 вер. и ст. Степани Полѣсской дороги) 30 в. и отъ ст. Волчьей 25 в., отъ ближ. прих. Великаго-Вербче 6 в., Малаго-Вербче 8 вер., с. Золотолина 10 в., с. Мидзска 12 в. и с. Кричильска 12 в. Мѣстечко Степань находится среди дремучихъ лѣсовъ Волынскаго Полѣсья. Нѣкогда оно было столицею русскаго удѣльнаго княжества, гдѣ жили князья изъ дому св. Владиміра Равноапостольнаго. Впервые о Степани, какъ о такомъ *столичномъ городѣ*, упоминается въ лѣтописяхъ *въ концѣ 13 вѣка*. Такъ, въ *Густынской* лѣтописи *подъ 1290* (6798) *годомъ* сказано: «Преставися Юрій Володымеро-

вичъ, внукъ Руриковъ, князь Пѣнскій. Въ тую же зиму *преставися Іоаннъ Глѣбовичъ, внукъ Ростислава Рюриковича; и начатъ по немъ княжити въ Степаню сынъ его Володымеръ»* [1]). Еще въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ *1292* (6800) годомъ говорится, между прочимъ: «Въ лѣто 6800... преставися *Степаньскій князь Иванъ, сынъ Глѣбовъ,* плакахуся по немъ вси людье отъ мала и до велика; и нача княжити въ него мѣсто *сынъ его Володимиръ»* [2]). Такимъ образомъ—только о двухъ непосредственно слѣдовавшихъ другъ за другомъ Степанскихъ князьяхъ Иванѣ Глѣбовичѣ и Владимирѣ Ивановичѣ—упоминается въ лѣтописьяхъ. Были ли въ Степани князья раньше и позже этого времени, это достовѣрно неизвѣстно, такъ какъ раньше и позже указаннаго времени—о Степани нигдѣ въ лѣтописяхъ не упоминается. Нѣтъ сомнѣнія, что г. Степань существовалъ и раньше 13 вѣка и значится въ лѣтописяхъ подъ общимъ именемъ городовъ *Погорынскихъ,* но во время княжескихъ междоусобицъ онъ не имѣлъ особаго князя, а переходилъ изъ рукъ въ руки къ разнымъ князьямъ до самаго татарскаго погрома. Когда въ г. Степани проживали князья, онъ былъ хорошо укрѣпленнымъ городомъ, доказательствомъ чего могутъ служить сохранившіеся въ немъ и до сихъ поръ громадные земляные валы. Кому принадлежалъ Степань послѣ князя Владиміра Ивановича до 15 вѣка, объ этомъ ничего неизвѣстно. Извѣстно только, что онъ долгое время сохранялъ свое политическое значеніе и именовался городомъ еще въ началѣ 15 вѣка. Такъ, въ одной безъименной лѣтописи, приложенной къ Нестору, изд. Шлецеромъ, исчисляются *Волынскіе города,* между которыми упоминается и *Степань:* «А се городы Волынскіе: *Степань на Горыни»* .... Но съ 15 вѣка Степань началъ болѣе и болѣе падать и терять свое значеніе и наконецъ снизошелъ на степень незначительнаго селенія. Этому, безъ сомнѣнія, много способствовали частыя набѣги Татаръ, опустошавшихъ все на своемъ пути.

Въ концѣ 15 вѣка Степань принадлежалъ князю Семену Юрьевичу Гольшанскому—Дубровицкому, на имя котораго вел. князь Литовскій Александръ далъ *въ 1499 году 2 мая* при-

1) См. *«Полное Собраніе русскихъ лѣтописей,* изданное по Высочайшему повелѣнію археографической коммиссіею»—въ СПБ, т. 2, 1843 г., въ «Прибавленіи къ Ипатіевской лѣтописи»—*Густынская лѣтопись,* стр. 347.

2) Тамъ же, *Ипатіевская лѣтопись,* стр. 226.

виллегію на учрежденіе въ Степани ярмарки [1]). Въ 1503 году князь Семенъ Юрьевичъ умеръ. По просьбѣ жены его княгини Анастасіи Семеновны, *въ 1510 году* король Сигизмундъ I Великій подтвердилъ ярмарки, происходившія въ Степани на Покрова и въ день св. Аѳанасія. Дочь Гольшанскаго *Анна—Татіана* вышла замужъ за князя Константина Ивановича Острожскаго и, внесла и Степань въ домъ славныхъ князей Острожскихъ. Но, какъ полагаютъ, за Степань происходилъ споръ между князьями Острожскимъ и Гольшанскимъ—Дубровицкимъ, который былъ рѣшенъ королемъ Сигизмундомъ въ пользу князя Острожскаго *въ 1511 году* [2]). Послѣ этого Степань переходилъ въ разныя руки. Такъ. по раздѣлу между князьями Острожскими *Иліею* и *Константиномъ* Константиновичами, Степань достался Иліи, который, завѣщаніемъ отъ 16 августа

1) *Привиллегія вел. кн. Александра* читается такъ: «Билъ намъ челомъ староста Луцкій Маршалокъ Волынской земли князь Семенъ Юрьевичъ и просилъ у насъ, абысмо ему дозволылы ярмарки мети въ Степани и повѣдалъ предъ нами, штожъ месту нашему Луцкому не шкодно есть. И мы на его челобитье то учинылы и тотъ ярмарокъ въ месте его Степани призволылы есмо ему меты *на Святаго Спаса* день единъ въ году. Писано въ *Вильнѣ*. Мая 2 дня индикта 2» (Метрик. Литов. 191, стр. 185). Вол Еп. Вѣдом. за 1882 г. № 35: стр. 1128 изд ст. *Ап. Сендульскаго* «м. Степань Ровен. уѣзда».

2) *Декретъ Сигизмунда* по этому поводу читается такъ: «Во имя Божіе станься! Кдыжъ зъ прироженою звычаю небеской и земской уставы, обычай есть каждому, а звлаще человѣчеству во всякихъ речахъ слушную заплату учиныты, цнотливую высокостью славы, которую онъ походятъ зъ низкаго ряду къ разможенію, что у высокій станъ, овшеки годнѣйшая речь есть, высокость персоны щедростливостію паньскою вышей размноженіе обродыты обдарыты. А протоку выгонстой тое речи памяти, Мы Жигимонтъ,... бачичы великіе послуги Гетмана найвыжшаго вел. княжества Литовскаго, старосты Луцкаго, Браславскаго, Виннецкаго, Маршала Волынской земли *князя Константина Ивановича Острожскаго*, не только за насъ, али еще за славное памяти Отца нашего Казиміра и брата нашего Александра, же онъ горла своего напротивку непріятелей нашихъ и накладовъ великыхъ не жаловалъ, штожъ звыкъ чынити до нынѣшнего дне и хотяче ему онымъ его працамъ и накладамъ никоторую часть заплаты учиныты, пожаловалы есьмо его и дали ему *замокъ Степань зъ мистомъ* и зо всими волостьми и тую третью часть замка *Степани* и место и всихъ волостей, которая жъ спала была *на князя Юрія Ивановича Дубровицкаго,* бо тое именье далъ былъ отецъ нашъ Юрію Семеновичу до своей воли, а што пользе отецъ нашъ далъ кому до іого воли, то есть въ нашей воли, кдыжъ тотъ замокъ есть въ нашей воли. Мы взявше его къ нашей руце зъ особливое ласки нашее далъ есьмо и вѣчне даровалы и записали симъ нашимъ привилеемъ князю Константыну и его кнегини и ихъ дѣтямъ и напотомъ будучимъ счадкомъ

1539 года, записалъ его женѣ своей Беатѣ въ собственность. Послѣ смерти Беаты, Степанемъ долгое время владѣлъ второй мужъ ея Альбрехтъ Ласскій, воевода Сѣрадскій. Наконецъ, послѣ долгихъ споровъ удалось князю Константину Конст. Острожскому *въ 1574 году 3 августа* возвратить себѣ Степань и то только половину его, другая же половина досталась ему лишь послѣ смерти Ласскаго [1])

Въ 1603 году, по раздѣлу обширныхъ имѣній Острожскихъ между сыновьями Константина Конст. Острожскаго, Степань,

---

замокъ Степань зъ мистомъ изъ ихъ бояры и слугамы путнымы, съ мишканцы и зъ данники, людьми тяглыми, съ селы боярскими, зо всимъ правомъ и паньствомъ, и властностію, ничего на насъ и на наши наслѣдники не оставляючи. Сталося и дано въ Берестьи на вельскомъ сеймѣ, лета Божого тысяча пятьсотъ перваго надесять мѣсяца юня 18, индикта 14 (Метрик. Литов. 194, стр. 740). Вол. Еп. Вѣд за 1882 г., № 35, стр. 1129—1130.

1) Мѣстечко *Степань* упоминается *въ актѣ отъ 1564 года 15 апрѣля*, —въ жалобѣ *Степанскаго* намѣстника княгини *Беаты Острожской*—пана Станислава *Киницкаго*—о томъ, что когда его сынъ велъ *въ м. Степань* пойманныхъ имъ двухъ цыганъ, обокравшихъ Степанскаго крестьянина, то урядникъ князя Константина Острожскаго панъ Богданъ *Патрикій*, напавъ на него съ толпой слугъ, отбилъ этихъ цыганъ и нанесъ многимъ изъ дворни княгини Беаты тяжкія раны и увѣчья. Еще оно упоминается *въ актѣ* Луцкаго гродскаго замка *отъ 1564 года 8 іюня*, —въ жалобѣ слуги князя Константина Острожскаго на *Степанскаго* урядника княгини Беаты *Острожской* о нанесеніи побоевъ *Степанскимъ* мѣщанамъ, подданнымъ князя, и грабежѣ ихъ имущества (*Опись* актовой книги Кіевскаго центральнаго архива—№ 2,038, стр. 10, п. 18, и стр 15, п. 10). Еще—оно упоминается *въ актѣ отъ 1566 года*,—въ заявленіи господаря дворнаго Маска Шпаковскаго о врученіи имъ позва къ корол. суду женѣ Познанскаго воеводы *Гальшкѣ «Лукашовое, з Кгурки»*, урожд. кн. Острожской, по дѣлу ея съ маршалкомъ дворнымъ Евстаѳіемъ Воловичемъ и мног. друг. о правѣ владѣнія *гор. Степанемъ* (*Опись*—№ 2,040, стр. 11, пун. 33). Еще оно, упоминается *въ актѣ отъ 1568 г. февраля 17*,—въ жалобѣ урядника кн. Константина Острожскаго—пана Богдана *Радогостскаго*—о нанесеніи побоевъ княжескому тіуну и мѣщанамъ *въ м. Степани* урядникомъ Сѣрадскаго воеводы *Альбрехта Ласка*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 17 февраля*,—въ жалобѣ еврея Мошка Мисановича о захватѣ его дома и имущества *въ м. Степани* урядникомъ Луцкаго каштеляна Михаила Козинскаго. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 19 февраля*,—въ жалобѣ королев. дворянина Станислава *Краевскаго* о грабежѣ его вещей и денегъ, находившихся у еврея Мошка *Батковича*, *въ м. Степани* урядникомъ Сѣрад. воеводы Альбрехта *Ласка* (*Опись* актовой книги Кіев. центр. арх. № 2,042, стр. 5, пп. 48, 49 и 51). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 28 ноября*,—въ жалобѣ Сѣрадскаго воеводы Албрехта *Ласка* о сожженіи его поташнаго завода *въ Степанскомъ* лѣсу,

вмѣстѣ съ Острогомъ и другими городами и селами, достался *князю Янушу Острожскому*, каштеляну Краковскому. *Въ 1620 году князь Янушъ умеръ*, не оставивъ послѣ себя мужескаго потомства, а съ нимъ *угасъ и родъ князей Острожскихъ*. Вслѣдствіе учрежденной имъ Острожской ординаціи, всѣ имѣнія его, въ томъ числѣ и *Степань*, перешли во владѣніе князей Заславскихъ чрезъ женитьбу князя Александра Янушевича Заславскаго на Евфросиніи, дочери Януша Острожскаго. Княжна *Теофиля*, дочь Владислава Доминика князя Заславскаго, вышла замужъ за *князя Іосифа Любомирскаго* и такимъ образомъ, въ качествѣ приданнаго, всѣ громадныя имѣнія ординаціи Острожской и Заславской внесла въ домъ князей Любомирскихъ.

Въ 1703 году княжна Марія Любомирская вышла замужъ за князя Павла Сангушко и тѣмъ передала всѣ эти имѣнія въ домъ князей Сангушковъ. Послѣдній ординатъ (т. е., *маіоратный* владѣлецъ) изъ Сангушковъ князь Янушъ Сангушко, единственный наслѣдникъ Острожской ординаціи, еще при жизни своей *въ 1753 году*, по такъ назыв. Кольбушевской трансакціи, роздалъ всѣ ординацкія имѣнія разнымъ лицамъ, при чемъ *Степань* съ 93 селами онъ подарилъ *Іосифу Любомирскому*, подстолію вел. княжества Литовскаго—съ условіемъ выставлять изъ Степанскаго ключа для защиты границъ отечества 63 человѣка кавалеріи.

Въ 1775 году Степань принадлежалъ Іосифу Потоцкому—крайчему коронному. Впослѣдствіи—чрезъ брачныя связи Степань достался графамъ *Ворцелямъ*, изъ коихъ шамбелянъ (тоже, что камергеръ,—придворное званіе)—Григорій Ворцелль, каштелянъ Галицкій, получилъ отъ короля Станислава Августа въ 1780 году привиллегію—на учрежденіе въ Степани 4-хъ ярмарокъ, изъ коихъ двѣ двухнедѣльныя (по календарю *стараго* стиля) на Покрова и на Ѳедоровицу (на 1 недѣлѣ вел. поста), одна 4-хъ недѣльная на праздникъ «*Божіе тѣло*» (въ четвергъ 9 недѣли послѣ Пасхи) и одна однонедѣльная въ день св. Анны—26 іюля (двѣ послѣднія по календарю *новаго* стиля). Нынѣ м. Степань съ громаднымъ пространствомъ *лѣсу* находится во владѣніи купцовъ *Бліоха (евреи) и Рау*.

грабежѣ одежды, съѣстныхъ припасовъ и орудій производства у его работниковъ урядникомъ и крестьянами Кіевскаго воеводы князя Константина Острожскаго (— — Тамъ же, стр. 36, пун. 421).

*

Со присоединеніемъ Волыни къ польшѣ на Люблинскомъ сеймѣ *(въ 1569 году)*, м. Степань вошло въ составъ *Луцкаго повѣта* (уѣзда).

Въ лѣтопись Степани должны быть занесены слѣдующія событія. *Въ 1431 году* Литов. князь *Свидригайло* изъ Луцка, осажденнаго вел. княземъ Литовскимъ, Ягайло, удалился *въ Степань*, гдѣ и находился во все время этой неудачной осады. Послѣ *въ Степанскомъ замкѣ* проживалъ нѣсколько дней *Стефанъ Баторій* король польскій во время проѣзда своего чрезъ Волынь. *Въ 1648 году* полковникъ *Стефанъ Чарнецкій*, преслѣдуя казаковъ, разбилъ ихъ подъ самымъ Степанемъ. *Въ 1705 году* въ Степани нѣкоторое время былъ шведскій король *Карлъ XII*, когда онъ послѣ осады и взятія Гродна, преслѣдовалъ своихъ будущихъ побѣдителей—русскихъ. Здѣсь, въ католич. костелѣ, онъ съ цѣлымъ своимъ штабомъ присутствовалъ при Богослуженіи. Говорятъ, что въ память этого событія на стѣнахъ костела были означены—годъ, мѣсяцъ, число и даже часъ, когда Карлъ XII посѣтилъ этотъ костелъ. Но въ настоящее время нѣтъ и слѣда этой замѣтки. *Въ 1710 году* (по другимъ—въ 1711 году) *Императоръ Петръ I Великій* съ своей супругой *Екатериной* проѣздомъ чрезъ Волынь былъ въ Степани, гостилъ здѣсь два дня и отсюда отправился въ Луцкъ для свиданія съ королемъ Августомъ. Здѣсь онъ останавливалсявъ томъ же самомъ замкѣ, гдѣ раньше гостилъ Карлъ XII. Любознательный Монархъ внимательно осматривалъ Степанское укрѣпленіе и валы его. *Отъ этого замка* нынѣ остались только однѣ *развалины*, какъ-то—часть стѣны вышиною до 3-хъ, а шириною до 2-хъ аршинъ; развалины эти извѣстны въ народѣ подъ именемъ *«замчиска»*. Это замчиско было расположено на высокой насыпной горѣ или въ валахъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ водами р. Горыни. Въ этой стѣнѣ есть ниша, служившая входомъ въ тайныя подземелья, искусно обшитыя камнемъ и проведенныя по разнымъ направленіямъ Степани. Въ этихъ подземельяхъ мѣстные жители искали себѣ убѣжища во время страшныхъ вражескихъ нападеній—татаръ и козаковъ. Входъ на это замчиско былъ съ правой стороны посредствомъ подъемнаго моста, остатки котораго и до сихъ поръ можно видѣть на самой горѣ. Нынѣ на развалинахъ древняго укрѣпленія или замка одиноко стоитъ крестъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Митрополиты и епископы при св. Владимірѣ.

(Окончаніе).

II.

Епископы, въ числѣ шести, явились на Русь вмѣстѣ съ первымъ митрополитомъ Михаиломъ, какъ свидѣтельствуютъ объ этомъ Степенная книга и Никонова лѣтопись. Первоначальная дѣятельность епископовъ, при первомъ митрополитѣ Михаилѣ, состояла въ проповѣди Евангелія среди русскаго народа и въ крещеніи послѣдняго, т. е. это была дѣятельность по преимуществу миссіонерская. Мы видимъ *епископовъ* вмѣстѣ съ митрополитомъ Михаиломъ и пресвитерами на улицахъ Кіева,—предъ ними стоятъ толпы народа и слушаютъ Евангельскую проповѣдь, исходящую изъ устъ ихъ. Митрополитъ, *епископы* и пресвитеры съ прочимъ духовенствомъ сходятъ на берегъ Днѣпра,—предъ ними стоитъ въ различныхъ положеніяхъ безчисленное множество мужчинъ, женъ и дѣтей, погрузившись въ воды Днѣпра: епископы вмѣстѣ съ священниками крестятъ народъ и призываютъ Духа Святаго на новопросвѣщенныхъ. Когда въ Кіевѣ положено было основаніе церкви, митрополитъ и *епископы* появляются на сѣверѣ, среди славянъ Новгородскихъ; словомъ и дѣломъ они достигаютъ того, что многіе изъ Новгородцевъ были крещены, многія церкви были сооружены и къ нимъ пресвитеры поставлены. Слово Евангелія слышится далѣе и на востокѣ русской земли: митрополитъ и *епископы* учатъ Ростовскихъ людей вѣровать въ единаго Бога, въ Троицѣ славимаго, и крестятъ ихъ безъ числа. Самъ равноапостольный князь Владиміръ съ двумя *епископами* дѣйствуетъ на пользу вѣры Христовой среди Суздальской земли. Миссіонерская дѣятельность эта, очевидно, подготовляла почву къ основанію постоянныхъ центровъ религіозно-церковной жизни, или епископскихъ каѳедръ; можетъ быть и первый митрополитъ нашъ успѣлъ бы учредить епархіи, если бы смерть не похитила его еще въ самомъ началѣ основанія церкви. Два—три года его пребыванія на Руси прошли, конечно, совершенно незамѣтно, потому что онъ находился почти въ постоянныхъ миссіонерскихъ путешествіяхъ. Учрежденіе епархій явилось потребностію для слѣдующаго митрополита Леонтія и было совершено имъ.

Никоновская лѣтопись представляетъ дѣло учрежденія епархій такъ: «того же лѣта, т. е. въ годъ прибытія митрополита

Леонтія въ Кіевъ (по Никоновой лѣтописи въ 6500—992, а по Новгородской—въ 991 г.), въ Кіевѣ Леонтомъ, митрополитомъ всея Руси, *Новугороду* великому и всему Пскову поставленъ бысть епископъ *Іоакимъ Корсунянинъ...* Тогоже лѣта постави Леонтъ *Чернигову* епископа *Неофита*, а въ *Ростовѣ* постави епископа *Θеодора*, а въ *Володимерѣ—Стефана*, а въ *Бѣлградѣ—Никиту*, и по *инымъ многимъ градемъ* епископы постави» [1]). Здѣсь поименованы пять епархій: Новгородская, Черниговская, Ростовская, Владимірская (Владиміро-Волынская) и Бѣлградская; при этомъ сдѣлано весьма неопредѣленное добавленіе: «и по *инымъ многимъ градомъ* епископы постави», такъ что остается совершенно неизвѣстнымъ, сколько епархій было открыто при св Владимірѣ. Предполагаютъ, что при Владимірѣ же были открыты епархіи: *Тмуторокaнская, Полоцкая* и *Турэвская;* основаніемъ для такого предположенія служатъ, съ одной стороны, упомянутое выше неопредѣленное выраженіе лѣтописи: «и по инымъ многимъ градомъ епископы постави», а съ другой и главнымъ образомъ, отсутствіе извѣстій объ открытіи указанныхъ епархій послѣ Владиміра. Вотъ почему говорятъ, что при Владимірѣ открыто было *восемь* епархій, а девятая—митрополія (Кіево-Переяславская).

1) *Тмуторокaнская* епархія, о которой въ первый разъ упоминается въ послѣдней четверти XI вѣка [2]), находилась на нынѣшнемъ полуостровѣ Тамани; этотъ кусочекъ земли, колонизованный русскими, отданъ былъ Владиміромъ въ удѣлъ Мстиславу; открытіе здѣсь епархіи могло обусловиваться положеніемъ этой русской колоніи на берегу чернаго моря, чрезъ которое было самое удобное сношеніе съ Византіей.

2) О *Полоцкой* епархіи упоминается подъ 1105 годомъ [3]). Владиміръ могъ открыть епархію въ Полоцкѣ, какъ главномъ городѣ одного изъ многочисленныхъ племенъ Полочанъ или Полоцкихъ Кривичей, тѣмъ болѣе, что вблизи этого края не было учреждено епархіи. Полоцкое княжество было отдано въ удѣлъ старшему сыну отъ Рогнѣды (урожденной Полоцкой княжны) Изяславу.

---

1) П. С. Р. Л. Т. IX. стр. 64—65. Ср. Степ. кн. I, стр. 151—152 и 153. П. С. Р. Л. Т. V (Софійск. лѣтоп.), стр. 121. Т. VII (Воскрес. лѣтопись), стр. 313. Т. III, стр. 179. 207. Т. IV, стр. 175. Т. II (Густинская лѣтоп.), стр. 258: послѣдняя, впрочемъ, приписываетъ устройство епархій митрополиту Михаилу, вѣроятно, вслѣдъ за польскими лѣтописцами.

2) Макар. Ист. Рус. Церк. Изд. 1857 г. т. I. примѣч. 81.

3) Тамже, стр. 26. Голубин. Ист. Рус. Церк. т. I, 1 полов., стр. 562.

3) *Туровская* епархія упоминается подъ 1114 годомъ [1]). Княжество Туровское—область Дряговичей или Болотниковъ. Послѣ Владиміра, въ періодъ удѣльной системы, Туровъ не игралъ никакой важной роли; между тѣмъ при Владимірѣ онъ почему то былъ однимъ изъ главныхъ пунктовъ гражданскаго управленія: св. Владиміръ отдалъ его въ удѣлъ старшему сыну своему Святополку; такое же значеніе имѣлъ онъ и при Ярославѣ, который также отдалъ его старшему сыну Изяславу. Очень можетъ быть, что въ этомъ стольномъ городѣ старшаго, послѣ великаго, князя была открыта и епархія при св. Владимірѣ.

4) Изъ извѣстныхъ епархій открытіе *Новгородской* епархіи во всѣхъ памятникахъ поставляется на первомъ мѣстѣ; по всей вѣроятности, такъ и было въ дѣйствительности. Новгородъ былъ первымъ и единственно-важнымъ городомъ въ сѣверной Руси; онъ былъ древнѣйшимъ и богатѣйшимъ городомъ и во всей Руси. Чрезъ Новгородъ и Кіевъ пролегалъ довольно оживленный торговый путь, благодаря которому происходили постоянныя торговыя сношенія между Новгородскими славянами и Кіевскою Русью. Въ административномъ отношеніи также была связь между Новгородомъ и Кіевомъ. Мы видимъ, что Кіевскій столъ въ разсматриваемое время занимали бывшіе князья Новгородскіе: Владиміръ и сынъ его Ярославъ. Новгородъ имѣлъ въ глазахъ великаго князя весьма важное значеніе: отказъ Ярослава платить извѣстную пошлину въ пользу Кіевскаго стола производитъ цѣлую бурю въ Кіевѣ, —Владиміръ приказалъ собираться въ походъ, чтобы наказать непокорныхъ, и только смерть его предупредила междоусобную войну. При началѣ христіанства на Руси, Владиміръ, едва успѣвъ просвѣтить крещеніемъ Кіевлянъ, направилъ митрополита Михаила со всѣми епископами прежде всего въ Новгородъ. А когда прибылъ на Русь митрополитъ Леонтій, то первымъ вопросомъ естественно долженъ былъ явиться вопросъ объ учрежденіи епархіи въ Новгородѣ, какъ городѣ, первомъ послѣ Кіева и самомъ отдаленномъ, и «того же лѣта (т. е. въ 991 или въ 992 г.) въ Кіевѣ Леонтомъ, митрополитомъ всея Руси, Новугороду великому и всему Пскову поставленъ бысть Іоакимъ Корсунянинъ». Въ отрывкѣ Іоакимовской лѣтописи, приводимомъ В. Н. Татищевымъ [2]), разказывается

1) Макар. Ист. Р. Ц. I, стр. 26.

2) Росс. Ист. кн. I, стр. 38—39; въ этомъ отрывкѣ рѣчь ведется отъ очевидца описываемыхъ событій; кто это былъ, самъ ли епископъ

слѣдующее о прибытіи Іоакима въ Новгородъ, о встрѣчѣ его Новгородцами и первыхъ дѣйствіяхъ его. «Въ Новѣ-градѣ людіе, увѣдавше, еже Добрыня идетъ крестити, учиниша вѣче и заклящася всѣ не пустити во градъ и не дати идолы опровергнути, и егда *придохомъ*, они разметавше мостъ великій, изыдоша съ оружіемъ, и аще Добрыня съ прельщеніемъ и лагодными словами увѣщевая ихъ, обаче они ни слышати хотяху, и вывесше два порока великіе со множествомъ каменія поставиша на мосту, яко на сущіе враги своя, вышшій же надъ жрецы славянъ Богомилъ, сладкорѣчія ради нареченъ Соловей, вельми претя люду покоритися. *Мы* же стояхомъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учахомъ люди елико можахомъ; но гиблющимъ въ нечестіи слово крестное, яко апостолъ реклъ, явися безуміемъ и обманомъ. И тако пребыхомъ два дни нѣколико сотъ крестя. Тогда тысяцкій Новогородскій Угоняй, ѣздя всюду вопилъ: лучше намъ помрети, неже боги наша дати на поруганіе. Народъ же оныя страны, разсвирѣпѣвъ, домъ Добрынинъ раззориша, имѣніе разграбиша, жену и нѣкіихъ отъ сродникъ его избиша. Тысяцкій же Владиміровъ Путята, яко мужъ смысленный и храбрый, уготовавъ людія, избравъ отъ Ростовцевъ пять сотъ мужей, нощію перевезеся выше града на ону страну, и вшедъ во градъ, никому же постерегшу; вси бо видѣвше чаяху своихъ воевъ быти. Онъ же дошедъ до двора Угоняева, онаго и другихъ преднихъ мужей ятъ, и абіе посла къ Добрынѣ за рѣку. Людіе же страны оныя, услышавше сія, собрашася до пяти тысящъ, оступиша Путяту и бысть между ими сѣча зла. Нѣкіе шедше церковь Преображенія Господня разметаша и домы христіанъ грабляху. На разсвѣтаніи Добрыня со всѣми сущими при немъ приспѣ, и повелѣ у брега нѣкіе домы зажещи, чѣмъ люди паче устрашены бывше, бѣжаху огнь тушити, и абіе преста сѣчь. Тогда предніи мужи, пришедше къ Добрынѣ, просиша мира. Добрыня же, собравъ вои, запрети грабленіе, и абіе идолы сокруши, древянніи сожгоша, а каменніи изломавъ въ рѣку ввергоша, и бысть нечестивымъ печаль велика. Мужіе и жены, видѣвше тое, съ воплемъ великимъ и слезами просяще за ны, яко за сущіе ихъ боги. Добрыня же насмѣхаяся имъ вѣща: «что безумніи сожалѣете о

Іоакимъ, или кто либо изъ его ближайшихъ пособниковъ,—неизвѣстно. Подлинность Іоакимовской лѣтописи, впрочемъ многими отвергается (напр. Голубинскимъ).

тѣхъ, которые себя оборонить не могутъ! Кую пользу вы отъ нихъ чаять можете?» и посла всюду объявляя, чтобы шли ко крещенію. Воробей же посадникъ сынъ Стояновъ, иже при Владимірѣ воспитанъ, и бѣ велми сладкорѣчивъ, сей иде на торжище, и паче всѣхъ увѣща. Идоша мнози, а нехотящихъ креститися воины влачаху, и крещаху мужи выше моста, а жены ниже моста. Тогда мнозіи некрещеннiи повѣдаху о себѣ крещенными быти, того ради повелѣхомъ всѣмъ крещеннымъ кресты на шеѣ, ово деревянны, ово мѣдяны, и каперовы (оловянные) на шею возлагати, а иже того не имутъ не вѣрити и крестити, и абіе разметанную церковь паки сооружихомъ, и тако крестя Путята, иде къ Кіеву. Сего ради людіе поносятъ Новгородцевъ: «Путята крести мечемъ, а Добрыня огнемъ».

О дальнѣйшей дѣятельности еп. Іоакима въ Новгородѣ и Новгородскомъ краѣ извѣстно весьма немного. Конечно, вся эта дѣятельность направлена была къ насажденію и утвержденію христіанской вѣры среди буйныхъ Новгородцевъ, видимымъ знакомъ чего служатъ построенныя имъ церкви. Такъ, по словамъ Іакимовой лѣтописи, только что приведеннымъ, немедленно послѣ смиренія Новгородцевъ и крешенія ихъ, снова сооружена была церковь Преображенія Господня, построенная еще раньше, можетъ быть во время перваго крещенія Новгородцевъ при митрополитѣ Михаилѣ. По сказанію же третьей Новгородской лѣтописи епископъ Іоакимъ соорудилъ и новыхъ двѣ церкви: одну церковь деревянную, дубовую во имя св. Софіи, имѣвшую 13 верховъ или главъ [1]); стояла она не на томъ мѣстѣ, гдѣ послѣ построена каменная, а «конецъ пискупли (епископской) улицы надъ рѣкою надъ Волховомъ; она сгорѣла въ 1045 году, послѣ чего Ярославъ заложилъ каменную Софійскую церковь, существующую и донынѣ. Другая церковь, построенная еп. Іоакимомъ въ Новгородѣ, была каменная, во имя Богоотецъ Іоакима и Анны, которая служила долгое время каѳедральною для мѣстныхъ архипастырей. Существуетъ преданіе, что при еп. Іоакимѣ и, конечно, не безъ его содѣйствія и благословенія, въ Новгородѣ стали появляться монастыри, въ которыхъ должна была сосредоточиваться особенно благочестивая жизнь. Такъ, Супрасльская лѣтопись говоритъ, что «въ Новѣградѣ владыка Іоакимъ уради собѣ монастырь десятины» [2]); но что это былъ

[1]) По *Супрасльской* лѣтоп. «отъ двоюнадесять врѣховъ», стр. 11.
[2]) *Супрасл.* рукопись, тамже.

за монастырь и гдѣ находился, лѣтопись не опредѣляетъ. Есть и другое преданіе, которое относитъ ко времени еп. Іоакима построеніе монастыря, извѣстнаго въ народѣ подъ именемъ Перынскаго. Въ преданіи говорится, что на холмѣ, гдѣ стоялъ нѣкогда идолъ Перунъ, при истокѣ Волхова изъ Ильменскаго озера, былъ основанъ мужскій монастырь съ храмомъ Рождества Богородицы; произошло это вскорѣ послѣ крещенія Новгородцевъ и низверженія идола Перуна, слѣдовательно, при еп. Іоакимѣ. Преосв. Макарій, по поводу этого преданія замѣчаетъ: «названіе монастыря дѣйствительно показываетъ, что онъ получилъ свое начало, по всей вѣроятности, тогда, когда еще очень жива была память о свергнутомъ Перунѣ,—и трудно представить, чтобы въ то время, какъ, по приказанію равноапостольнаго князя Владиміра и христіанскому благоразумію, у насъ повсюду на мѣстахъ прежнихъ идольскихъ капищъ заботились устроять храмы, не былъ поставленъ храмъ или монастырь на мѣстѣ главнаго кумира Новгородскаго» [1]).

Еп. Іоакимъ далеко пережилъ св. Владиміра; онъ правилъ Новгородскою епархіей около 40 лѣтъ и умеръ уже въ 1030 году; передъ смертію Іоакимъ назначилъ было въ преемники себѣ ученика своего Ефрема, но великій князь Ярославъ Владиміровичъ утвердилъ Луку Жидяту епископомъ Новгородскимъ, какъ человѣка, лично ему знакомаго.

5) На востокѣ Руси была учреждена епархія *Ростовская;* время учрежденія ея, по лѣтописнымъ памятникамъ, относится къ тому же 991—992 году, въ которой учреждена была и епархія Новгородская. Почему епархія была открыта именно въ Ростовѣ, это понятно: Ростовъ былъ однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ русскихъ на востокѣ,—онъ упоминается еще во времена Рюрика [2]),—и однимъ изъ самыхъ значительныхъ городовъ,—въ немъ при Олегѣ сидѣлъ важный или перваго разряда намѣстникъ великокняжескій [3]), а при Владимірѣ онъ сдѣланъ былъ, одинъ изъ первыхъ, удѣльнымъ городомъ, гдѣ княжили сначала Ярославъ, а потомъ Борисъ.

Изъ времени св. Владиміра извѣстны имена двухъ епископовъ, бывшихъ на Ростовской епархіи: Ѳеодора и Иларіона. Задача того и другаго состояла въ миссіонерской дѣятельности среди инородческихъ племенъ. Еще первый митрополитъ

---

1) Макар. Ист. Рус. Церк. т. I, стр. 152.
2) Пол. Собр. Р. Лѣтоп. т. I, стр. 9.
3) Тамже, стр. 13.

Михаилъ, сопровождаемый четырьмя епископами во время своего миссіонерскаго путешествія, останавливался на нѣкоторое время въ ростовской землѣ, и здѣсь ревностные благовѣстники, по сказаніямъ, многихъ крестили, воздвигли многія церкви, поставили пресвитеровъ и діаконовъ, слѣдовательно, положили начало христіанскому просвѣщенію края; но просвѣщеніе не могло скоро привиться къ инородцамъ, войти въ ихъ плоть и кровь, переродить ихъ; подстрекаемые своими волхвами, тѣже крестившіеся инородцы могли или открыто возстать противъ христіанскихъ проповѣдниковъ, или, по крайней мѣрѣ, не слушать ихъ и смѣяться надъ ихъ проповѣдью. Этимъ то и объясняется неудача первыхъ епископовъ ростовскихъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго просвѣщенія ростовскихъ людей.

Первымъ ростовскимъ епископомъ былъ *Θеодоръ*, родомъ Гречинъ [1]). Свое пребываніе въ Ростовѣ онъ ознаменовалъ построеніемъ великолѣпнаго деревяннаго храма, въ честь Успенія Пресв. Богородицы [2]). Житіе Леонтія еп. ростовскаго говоритъ, что Θеодоръ имѣлъ нѣкоторый успѣхъ въ ростовской и сосѣдней суздальской землѣ, но злое невѣріе большинства инородцевъ было причиною того, что онъ «изгнанъ бысть отъ нихъ» [3]). Насколько справедливо это сказаніе объ изгнаніи еп. Θеодора изъ Ростова, судить трудно, и вообще оно мало вѣроятно: вѣдь, епископъ дѣйствовалъ не одиноко; за нимъ стояла гражданская власть въ лицѣ князя и военная сила дружины княжеской; если не убѣжденіе, такъ страхъ долженъ былъ удерживать инородцевъ отъ насилій епископу, а тѣмъ болѣе отъ изгнанія его изъ города. Если инородцы воспользовались случаемъ отсутствія князя изъ Ростова [Борисъ, какъ извѣстно, часто бывалъ въ Кіевѣ и живалъ тамъ подолгу], чтобы изгнать епископа, то по возвращеніи князя въ Ростовъ, епископъ, очевидно, могъ бы снова возвратиться на каθедру. Болѣе вѣроятнымъ представляется другое сказаніе, находящееся въ житіи преп. Авраамія ростовскаго: «епископъ Θео-

1) П. С. Р. Л. Т. VII, 313. Что касается сказанія Густинской лѣтописи, будто первымъ епископомъ ростовскимъ былъ еп. Θома, а еп. Θеодоръ былъ поставленъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, то нужно замѣтить, что сказаніе это встрѣчается только въ Густинской лѣтописи и нигдѣ болѣе. П. С. Р. Л. Т. II, стр. 258.

2) Построилъ «церковь дубову Успенія Пречистыя, и толику чудну, якова не бывала и потомъ не будетъ». П. С. Р. Л. XV, 115.

3) Правосл. Собесѣд. 1858 г. I, 301—302. Тоже и въ Степен. кн. I, стр. 153.

доръ, говорится здѣсь, изнеможе отъ граждань злобы ихъ терпѣти, и отъ иде, въ него же мѣсто присланъ бѣ въ Ростовъ другій епископъ Иларіонъ» [1]); изъ этихъ словъ видно, что еп. Өеодоръ самъ ушелъ изъ Ростова; причина указывается такая: «изнеможе отъ граждань злобы ихъ терпѣти», т. е. онъ видѣлъ, съ одной стороны, непоколебимое упорство ростовскихъ инородцевъ къ принятію слова истины, а съ другой, видѣлъ свою слабость препобѣдить это упорство и ушелъ, чтобы дать мѣсто болѣе сильному и опытному человѣку. Скончался еписк. Өеодоръ, вѣроятно, въ Суздалѣ, гдѣ и доселѣ почиваютъ его св. мощи [2]).

Житіе еп. ростовскаго Леонтія, сказавши объ изгнаніи изъ Ростова еп. Өеодора, продолжаетъ, что патріархъ Константинопольскій, услышавши о такой судьбѣ Өеодора и не желая оставлять ростовскую епархію безъ архипастыря, избираетъ изъ своего клироса и поставляетъ новаго епископа, именемъ *Иларіона* и посылаетъ его въ Ростовъ [3]); однако и новый епископъ недолго пробылъ въ Ростовѣ и возвратился въ Царьградъ. Впослѣдствіи, когда обрусѣніе края подвинулось впередъ, благодаря умноженію русскихъ колонистовъ, еписк. Леонтій имѣетъ большій успѣхъ между мѣстнымъ инородческимъ населеніемъ; при Владимірѣ же и при первыхъ ростовскихъ епископахъ успѣхъ былъ вообще незначительный.

6) Къ сѣверо востоку отъ Кіева учреждена была епархія *Черниговская*. Городъ Черниговъ находится въ разстояніи около 130 верстъ отъ Кіева; онъ не былъ почему-то удѣльнымъ городомъ при Владимірѣ хотя и принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ или первоначальныхъ городовъ русскихъ [4]); онъ былъ главнымъ городомъ племени Сѣверянскаго или Сѣверскаго, среди котораго, какъ славянскаго, должно быть, успѣшно прививалось христіанство, что и послужило причиною открытія здѣсь епархіи. Въ 991—992 г. митрополитъ Леонтій назначилъ въ Черниговъ еп. *Неофита;* объ этомъ епископѣ свѣденій нѣтъ никакихъ. Каѳедральною церковію епископовъ

---

[1]) Макар. Ист. Р. Ц. т. I, прим. 25. Ср. Русск. Времен. I, 53.

[2]) Таже, стр. 6.

[3]) Разсказъ о назначеніи новаго епископа Ростову Константинопольскимъ патріархомъ считается вымышленнымъ,—и самъ митрополитъ Кіевскій могъ и имѣлъ полное право сдѣлать это (См. Голубин. Ист. Р. Ц. I, 1 полов., 173).

[4]) Упоминается въ договорѣ Олега съ Греками въ 907 году. Полн. Собр. Р. Л. т. I, стр. 13.

Черниговскихъ былъ храмъ Преображенія Господня, или Спасскій, который при Владимірѣ выстроенъ былъ изъ дерева [1]).

7) На западъ отъ Кіева открыта была епархія *Владиміро-Волынская.* Въ лѣтописи г. Владиміръ, въ которомъ учреждена была епархія при митрополитѣ Леонтіѣ, не называется Волынскимъ; но иной епархіи Владимірской и не могло быть, потому что во Владимірѣ на Клязьмѣ епископская кафедра учреждена была только въ 1214 году. Татищевъ, на основаніи какихъ-то манускриптовъ, утверждаетъ, что св. Владиміръ въ 992 году съ двумя епископами путешествовалъ не въ Суздальскую землю, а ко Днѣстру, въ землю Червенскую, и построилъ не Владиміръ на Клязьмѣ, а Владиміро-Волынскій, создалъ тамъ церковь въ честь Богородицы и оставилъ еп. Стефана [2]).

Владиміръ Волынскій отданъ былъ въ удѣлъ Всеволоду и первымъ епископомъ Владиміро-Волынскимъ былъ *Стефанъ.*

8) Самою ближайшею къ Кіеву епархіей была *Бѣлгородская* епархія. Бѣлгородъ при св. Владимірѣ не былъ ни удѣльнымъ городомъ, ни административнымъ центромъ: онъ принадлежалъ къ великому княженію; въ настоящее же время онъ представляетъ собою только мѣстечко — Бѣлгородку въ $23^1/_2$ верстахъ къ юго-западу отъ Кіева. Впрочемъ, въ исторіи Владиміра Бѣлгородъ не разъ упоминается лѣтописцемъ. По всей вѣроятности, или онъ самъ составлялъ, или въ немъ находилось одно изъ главныхъ имѣній Владиміра, потому что до принятія имъ христіанства, по словамъ лѣтописца, у него помѣщена была здѣсь значительная часть его многочисленныхъ наложницъ (300 изъ 800). Въ 991 году, по свидѣтельству древнѣйшей лѣтописи, весьма вѣроятно — одновременно съ тѣмъ, или передъ самымъ тѣмъ, какъ водворить здѣсь епископа, Владиміръ заложилъ въ Бѣлгородѣ настоящій городъ или крѣпость и значительно умножилъ его населеніе посредствомъ вывода людей изъ другихъ мѣстъ, «бѣ бо любя градъ сей», замѣчаетъ лѣтописецъ; построилъ св. Владиміръ и церковь въ Бѣлгородѣ въ честь Христова Преображенія [3]). Епископомъ въ Бѣлградъ назначенъ былъ *Никита.* Близость Бѣлгорода къ Кіеву заставляетъ предполагать, что Бѣлгородскій епископъ былъ только викаріемъ митрополита: собствен-

[1]) Голубин. Ист. Рус. Церкви, т. I, 1 полов., стр. 549.
[2]) Татищ. Ист. Росс. Кн. II, стр. 78, прим. 196.
[3]) Степен. кн. I, стр. 153.

ной самостоятельной епархіи онъ не имѣлъ, а завѣдывалъ Кіевомъ и Кіевскою областію въ ближайшей зависимости отъ митрополита; резиденцію свою имѣлъ онъ въ Бѣлградѣ, вѣроятно, потому съ одной стороны, что здѣсь, въ имѣніи великаго князя, для него было удобное помѣщеніе, и для того съ другой стороны, чтобы, за отсутствіемъ митрополита и при частомъ посѣщеніи Бѣлгорода великимъ княземъ, не лишать послѣдняго архіерейскаго служенія.

Изъ этого краткаго обозрѣнія открытыхъ при Владимірѣ епархій видимъ, что не всѣ епархіи совпадали съ удѣльными княжествами; изъ удѣльныхъ городовъ, въ которыхъ учреждены были епископскія кафедры, упоминаются только слѣдующіе: Новгородъ, Ростовъ и Владиміро Волынскій, да предполагается: Туровъ, Полоцкъ и Тмуторокань; одна кафедра была учреждена въ городѣ, хотя и не бывшемъ удѣльнымъ, но какъ въ одномъ изъ старѣйшихъ городовъ русскихъ, именно—въ Черниговѣ, и одна—въ городѣ, не имѣвшемъ никакого гражданскаго значенія;—Бѣлгородѣ. Изъ удѣльныхъ городовъ, въ которыхъ при св. Владимірѣ не открывались епархіи, были: неизвѣстный по имени главный городъ земли Древлянской, вѣроятно, подчиненный одному изъ ближайшихъ епископовъ (предполагаютъ—Бѣлгородскому [1]), и Муромъ, въ которомъ учрежденіе епископіи оказалось бы, по всей вѣроятности, безполезнымъ, потому что исключительно инородческое населеніе муромской области не поддалось бы христіанскому просвѣщенію, доколѣ не проникъ сюда славяно-русскій элементъ; слѣдовательно, нужно было сначала обрусить край этотъ и тогда позаботиться о просвѣщеніи его христіанскою вѣрою.

Что касается національности первыхъ епископовъ русскихъ, то почти всѣми историками признано, что они были *Греки*. Главнымъ основаніемъ для такого признанія служитъ вообще неподготовленность русскихъ людей къ занятію не только епископскихъ должностей, но даже и пресвитерскихъ; къ тому же располагаетъ и то обстоятельство, что одного изъ главныхъ цѣлей, съ которыми Владимiръ вступилъ въ сношенія съ Греками и союзъ съ ними, было іерархическое устройство русской Церкви, по образцу и при помощи Церкви греческой. Впрочемъ, есть мнѣніе и за славянское происхожденіе первыхъ епископовъ нашихъ; оно высказано Татищевымъ въ его «Исторіи Россійской»: митрополитъ Леонтій, говоритъ

---

1) См. Голубин. Ист. Рус. Церк. I, 1 полов., стр. 294.

онъ, пришедши въ Кіевъ, опредѣлилъ по городамъ епископовъ, «болгарянъ сущихъ Славянъ» [1]).

Первые епископы, замѣтили мы въ началѣ, прибыли на Русь вмѣстѣ съ первымъ митрополитомъ Михаиломъ; но ихъ пришло только шесть; между тѣмъ епископскихъ кафедръ при Владимірѣ учреждено было приблизительно восемь; слѣдовательно, являлась нужда въ новыхъ епископахъ. По всей вѣроятности, самъ же митрополитъ и поставлялъ ихъ въ Кіевѣ; въ пользу такого предположенія говоритъ одно выраженіе Никоновой лѣтописи, употребленное по поводу установленія десятины и предоставленія судовъ церковныхъ митрополиту и епископамъ: «и положи (Владиміръ), написавъ клятву, въ святѣй божественнѣй церкви, ту стоящу Леонту митрополиту Кіевскому и всея Руси и *епископомъ Фотья (?) патріарха* и *русскимъ епископамъ*» [2]); всѣ эти епископы были, конечно, епископами русскими, потому что служили въ нѣдрахъ Церкви русской; слѣдовательно разграниченіе между первыми и вторыми епископами имѣетъ въ виду не мѣсто служенія, но или мѣсто происхожденія до епископства, или мѣсто посвященія во епископство, скорѣе же—послѣднее, если принять во вниманіе неподготовленность русскихъ людей къ занятію такихъ высокихъ степеней церковной іерархіи. Не говоря уже объ общемъ правѣ митрополита—поставлять епископовъ на подвѣдомственныя ему епархіи, должно признать, что самое положеніе дѣла требовало совершать это дома. Посылать каждый разъ за новымъ епископомъ въ Константинополь, безпокоить себя и патріарха, а также произвести не малыя издержки, было совершенно безцѣльно, когда можно было прямо изъ клира митрополичьяго, или изъ достойныхъ священниковъ, славянъ или грековъ, уже ознакомившихся съ славянскимъ языкомъ, избрать и поставить кого-либо епископомъ въ самомъ Кіевѣ. Только одна Густинская лѣтопись говоритъ о вызовѣ Владиміромъ изъ Константинополя новыхъ епископовъ: «Володиміръ посла *паки* въ Царьградъ ко патріарху Николаю, да послетъ ему *болѣй* епископовъ; и посла ему епископа Іоакима Корсунянина, Ѳеодора, Ѳому и пр.» [3]).

Каждый епископъ, дѣйствуя самостоятельно въ своей епархіи, устрояя церковь Божію сообразно съ своими силами,

---

1) Татищ Ист. Росс. кн. II; стр. 79, также и на стр. 110.
2) Пол. Собр. Рус. Лѣтоп. т. IX, стр. 65.
3) Пол. Собр. Р. Л. т. II, стр. 258.

долженъ былъ находиться въ непосредственной зависимости отъ митрополита, доносить ему о состояніи своей епархіи, просить совѣта въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; въ свою очередь, и митрополитъ нерѣдко нуждался въ присутствіи епископовъ; таковы случаи: рѣшеніе какого-нибудь вопроса, касающагося всей церкви, рукоположеніе новыхъ епископовъ, еретическое отступленіе кого-либо отъ православной церкви и т. под. Въ лѣтописяхъ записано нѣсколько случаевъ, когда епископы собирались вмѣстѣ въ Кіевѣ и составляли, такъ сказать, соборъ. Одинъ такой случай—освященіе Десятиннаго храма, когда, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи и Степенной книги, былъ съѣздъ епископовъ; этимъ случаемъ митрополитъ могъ воспользоваться и для рукоположенія новыхъ епископовъ. Разсказывается о соборѣ епископовъ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Леонтія, по вопросу о разбойникахъ; этотъ соборъ, по всей вѣроятности, имѣлъ мѣсто при томъ же освященіи Десятиннаго храма и разсуждалъ о дѣлѣ, касавшемся внѣшняго мира всей Церкви, потому что разбойники, говорится въ лѣтописи, умножились по всей землѣ русской. Есть нѣкоторый намекъ также на *соборнее* разсужденіе по поводу еретика Адріана; въ Степенной книгѣ встрѣчается такое выраженіе, что митрополитъ Леонтій «праведнымъ судомъ *соборнѣ* обличи» этого еретика, а потомъ заключилъ его въ темницу. Можетъ быть, при этомъ обличеніи были только самые ближайшіе епископы, какъ напримѣръ—Бѣлгородскій; очень могло быть также и то, что какой-нибудь изъ епископовъ случайно находился въ Кіевѣ по своимъ дѣламъ, и вотъ два—три епископа, подъ предсѣдательствомъ митрополита, могли составить соборъ и праведнымъ (т. е. какъ требуютъ каноны церковные) судомъ обличить еретика. Митрополитъ Иларіонъ въ своей похвалѣ Владиміру упоминаетъ о частныхъ собраніяхъ епископовъ, на которыхъ св. Владиміръ совѣщался съ епископами объ устроеніи Церкви русской: «ты, *часто собирался съ новыми отцами, нашими епископами*, съ великимъ смиреніемъ совѣтовался съ ними, какъ уставить законъ сей среди людей, недавно познавшихъ Господа».

Таковы отрывочныя свѣдѣнія о первыхъ митрополитахъ и епископахъ, во дни св. Владиміра устроявшихъ русскую церковь и правившихъ ею. Мало сохранилось извѣстій отъ этого отдаленнаго времени; но достаточно и того, что есть, чтобы достойно вспомянуть сѣятелей слова Божія на невоздѣланной

нивѣ, вспомянуть намъ, которые пользуемся плодами слова и дѣла ихъ. Торжество 900-лѣтія крещенія Руси, прославленіе памяти св. Владиміра, какъ перваго виновника этого событія, было бы неполно безъ воспоминанія о митрополитахъ и епископахъ, какъ первыхъ совершителяхъ этого великаго дѣла. Да живетъ память ихъ изъ рода въ родъ среди русскихъ людей, наравнѣ съ памятію святаго равноапостольнаго князя Владиміра.

В. Калинниковъ.

Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Крещенія Руси въ г. Кременцѣ 15-го іюля 1888 года.

Празднованіе въ г. Кременцѣ 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси заносимъ на страницы Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ фактъ, выдающійся болѣе своимъ высокимъ церковно-государственнымъ значеніемъ, чѣмъ какою либо внѣшнею блестящею обстановкою. Такой городъ, какъ Кременецъ, гдѣ православный людъ почти теряется въ массѣ живущихъ въ немъ евреевъ, мѣшаясь къ тому же съ немалымъ числомъ католиковъ, въ другое болѣе благопріятное празднеству время могъ бы, пожалуй, и при этихъ условіяхъ представить участниковъ празднества, а потому оживленія патріотическаго и религіознаго одушевленія болѣе, чѣмъ сколько онъ представилъ нынѣ; но причиною тому нужно считать каникулярное время, когда учебныя его заведенія—мужскія и женскія обыкновенно бываютъ закрыты, а въ нихъ то воспитывающіеся и служащіе собственно и придаютъ истинно русское, христіанское значеніе совершающимся въ Кременцѣ церковно-гражданскимъ торжествамъ. Не мало утратило оно своей внѣшней торжественности и оттого, что проживающій постоянно здѣсь Преосвященный Викарный Александръ, по случаю настоящаго юбилея, отозванъ былъ въ г. Житоміръ. Неблагопріятствовала празднованію и дождливая погода, бывшая въ тотъ день, такъ что, еслибы не приняли участія въ торжествѣ, расположенные въ Кременцѣ и около него полки —пѣхотный Якутскій полкъ и Драгунскій Рижскій, то куда бы какою бѣдною оказалась внѣшняя обстановка празднованія.

Однакожъ и церковною и свѣтскою властію сдѣлано было все, что должно было сдѣлать и чѣмъ можно было почтить это великое всероссійское празднество. Церковное праздно-

ваніе главнымъ образомъ сосредоточено было въ Семинарской Преображенской Церкви. Въ ней наканунѣ 15-го числа совершено было всенощное бдѣніе духовникомъ семинаріи священникомъ Андреемъ Тучемскимъ. На литію и полiелей выходилъ Архимандритъ Почаевской ЛаврыИриней въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Василіемъ Молоденскимъ, съ упомянутымъ духовникомъ, экономомъ семинаріи, законоучителемъ женскаго духовнаго училища, съ двумя полковыми священниками и двумя діаконами. По 6-й пѣсни канона Архимандритомъ Иринеемъ прочитанъ былъ акаѳистъ св. Равноапостольному Князю Владиміру. Тѣми же священнослужащими на другой день была совершена Божественная Литургія, въ концѣ которой ректоромъ семинаріи протоіереемъ Василіемъ Молоденскимъ произнесено было приличное празднованію слово. По окончаніи же литургіи было отслужено молебствіе тому же святому Равноапостольному князю Владиміру съ провозглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику, Тезоименитому Великому князю Владиміру Александровичу и всему Царствующему Дому. Во время всенощной и литургіи храмъ былъ хорошо освѣщенъ; пѣніе было не громкое, но приличное; большинство присутствующихъ на литургіи были военные, другого же званія присутствующихъ какъ на всенощномъ такъ и на литургіи было не много. Затѣмъ по прибытіи въ семинарскую церковь духовенства градскаго собора и священника близь-лежащаго къ городу Кременцу с. Туникъ, благочиннаго Кременецкихъ градскихъ церквей Василія Клепацкаго въ преднесеніи святаго животворящаго креста, св. иконъ, церковныхъ хоругвей и полковыхъ знаменъ открыта была церковная процессія для водоосвященія на рѣку Икву, протекающую въ 7-ми верстахъ отъ города Кременца. Полкъ, расположенный шпалерой по улицѣ, ведущей отъ семинарской церкви къ градскому собору, встрѣтилъ эту процессію съ подобающей военной честью, а музыка полка привѣтствовала ее гимномъ: «Коль славенъ нашъ Господь». Пропустивши процессію мимо себя, полкъ послѣдовалъ за нею на рѣку. На рѣкѣ, по совершеніи водоосвященія, окроплены были освященною водою святыя иконы, хоругви церковныя, знамена военные, люди и прочіе, присутствовавшіе при водоосвященіи, которыхъ, впрочемъ, по причинѣ дождливой погоды было очень мало. Городъ былъ разцвѣченъ флагами, а вечеромъ и иллюминованъ.

Торжество отчасти омрачилось вѣстью о смерти Генералъ-Губернатора А. Р. Дрентельна.

16-го іюля ректоромъ семинаріи была отслужена заупокойная литургія и панихида по усопшемъ скоропостижно Генералъ Губернаторѣ. На панихидѣ присутствовало все городское духовенство и гражданскіе чины.

Сверхъ того въ честь настоящаго юбилея 17-го числа іюля, послѣ литургіи, которую совершалъ ректоръ семинаріи, въ семинарскомъ залѣ состоялся публичный актъ, который не могъ состояться 15 іюля по случаю крестнаго хода на Икву, дождливой погоды и усталости духовенства. Благодарственный молебенъ сопровождался многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику, Великой княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому, Преосвященному Александру Епископу Острожскому, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По прибытіи въ залъ о. ректора семинаріи, протоіерея Василія Молоденскаго, актъ открытъ былъ пѣніемъ: «Царю Небесный» и тропаря св. Равноапостольному князю Владиміру, вслѣдъ за которымъ предложена была для выслушанія рѣчь: «о принятіи христіанской вѣры Владиміромъ и крещеніи Россіи», составленная наставникомъ семинаріи Сергѣемъ Бѣляевымъ, произнесенная же, вслѣдствіе нездоровья г. Бѣляева, преподавателемъ Павломъ Троицкимъ. Затѣмъ пропѣтъ былъ гимнъ: «Боже Царя храни». Актъ закончен былъ пѣніемъ: «Достойно есть». Присутствующихъ на актѣ было очень не большое число, не смотря на то, что о немъ заявлено было городу заблаговременно. Актъ почтили своимъ присутствіемъ городскій Голова Постниковъ, уѣздный казначей и другіе. Полковникъ Коцебу извѣстилъ ректора семинаріи особымъ отношеніемъ, что онъ и полковникъ Адеркасъ, (болѣе почетныя лица въ городѣ), къ сожалѣнію, не могутъ присутствовать на актѣ по случаю панихиды, назначенной въ 11 часовъ утра, въ тотъ же день 17 іюля въ лагерахъ, по умершемъ Генералъ-Губернаторѣ.

---

*

О девятисотлѣтіи крещенія Руси и крестителѣ Руси.

(Изъ слова ректора Волынской д. семинаріи 15 іюля 1888 г.).

Сегодня, бл. слушатели, съ Высочайшаго разрѣшенія Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго и Великаго Государя нашего, Императора Александра Александровича и съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вся православная Русская церковь свѣтло и торжественно празднуетъ день девятисотлѣтія крещенія Руси, каковое празднованіе пріурочено ко дню блаженной кончины, воспоминаемой нынѣ, святаго равноапостольнаго и великаго князя Владиміра, который былъ главнымъ виновникомъ этого крещенія и по праву можетъ быть названъ крестителемъ Руси! Какъ въ жизни отдѣльныхъ лицъ, такъ и въ исторіи народовъ бываютъ такія знаменательныя событія, которыя кладутъ глубокую и неизгладимую печать на всю ихъ послѣдующую жизнь, на всю ихъ послѣдующую исторію! Такимъ знаменательнымъ событіемъ въ исторіи Русскаго народа является крещеніе его при св. Владимірѣ и принятіе имъ православія изъ Греціи. Это день, съ котораго начинается новая эпоха въ исторіи Русскаго народа, это день благодатнаго посѣщенія Божія русскому народу, когда онъ изъ тьмы язычества призванъ къ свѣту Христовой истины, когда грубыя языческія вѣрованія и заблужденія въ русскомъ народѣ уступаютъ мѣсто познанію истиннаго Бога и Его святой воли, это день, съ котораго начинается нравственное перерожденіе и обновленіе Руси, когда грубая сила, насиліе и безнравіе начинаютъ уступать мѣсто праву и справедливости, когда государственная жизнь начинаетъ утверждаться и развиваться на новыхъ началахъ и принципахъ, когда введеніемъ первыхъ школъ и принятіемъ церковно-гражданскихъ законовъ Русскій народъ вводится въ семью культурныхъ европейскихъ народовъ, чѣмъ и зачинается и отчего разгоряется заря просвѣщенія и цивилизаціи на Руси, это день, съ котораго семейная жизнь у насъ получаетъ нравственный характеръ, освящается благоговѣніемъ церкви и вмѣсто естественнаго продолженія и умноженія рода, свойственнаго и животнымъ, является умноженіемъ чадъ св. церкви, это день торжества православія, которое съ тѣхъ поръ дѣлается характерною чертою русскаго народа, день, когда православная христіанская вѣра дѣлается господствующею, государственною

религіею, когда вмѣсто идоловъ возникаютъ и умножаются христіанскія храмы и святыя обители, когда вмѣсто мерзскихъ идольскихъ жертвъ совершается и приносится святѣйшая безкровная жертва, когда вмѣсто волхвованій, омовеній и гаданій русскій народъ освящается силою св. Духа въ таинствахъ церкви, такъ что съ познаніемъ Христова закона и проведеніемъ его въ жизнь Русь дѣлается святою, православною. И чѣмъ важнѣе событіе, тѣмъ слѣды его вліянія на послѣдующую исторію народа глубже и неизгладимѣе, и чѣмъ мы дальше отъ этого событія по времени, тѣмъ съ большею очевидностію представляются уму благотворныя послѣдствія его.

Теперь, спустя девятьсотъ лѣтъ по крещеніи, мы видимъ: какъ русскій народъ изъ небольшихъ, грубыхъ, невѣжественныхъ языческихъ славянскихъ племенъ, разрозненныхъ между собою, полныхъ суевѣрія и разврата, власть у которыхъ держалась путемъ силы и захвата, съ малоразвитымъ богослужебнымъ культомъ, благодаря принятію христіанства дѣлается государствомъ могущественнымъ и цивилизованнымъ, власть у котораго сохраняется и крѣпнетъ путемъ сознанія происхожденія ея отъ Бога,—единымъ великимъ народомъ, въ которомъ различныя племена, населяющія Россію, объединяются не общностью только житейскихъ интересовъ, но единствомъ христіанской вѣры и любви, направленныхъ къ миру и благочестію и достиженію вѣчной жизни со Христомъ, крестъ котораго какъ побѣдная сила сіяетъ отъ хладныхъ финскихъ скалъ до утесовъ пламенной Колхиды (Кавказа), и отъ востока до запада по всему широкому лицу Русской земли, связуются во едино сознаніемъ себя народомъ и христіанскимъ и цивилизованнымъ. Сознаніе то этой силы и могущества, сознаніе того, что общественная жизнь идетъ путемъ христіанскаго нравственнаго совершенствованія и что конецъ его есть жизнь вѣчная, и заставляетъ насъ чрезъ 900 лѣтъ торжественно праздновать сей день и съ благодарною любовію чтить память святаго равноапостольнаго князя Владиміра, какъ виновника того, что мы сдѣлались христіанами, какъ насадителя христіанства на Руси, которое отъ вѣчной погибели приводитъ насъ къ вѣчной жизни. Сознаніе того, что цѣлый русскій народъ вступилъ въ церковь Христову и сталъ пользоваться ея благодатными средствами къ освященію и спасенію и благодатнымъ вліяніемъ Христова ученія на устройство общественной жизни, и составляетъ главную причину нашей радости. По всѣмъ городамъ и весямъ православной Руси сегодня со-

вершаются торжественныя богослуженія, съ крестными ходами и освященіемъ воды, съ произнесеніемъ поученій, въ которыхъ восхваляются святой равноапостольный Владиміръ и его заслуги для Руси; но особенно торжественно празднуется это событіе въ богоспасаемомъ Кіевѣ, матери городовъ русскихъ и колыбели крещенія Руси; душу же всѣмъ этимъ торжествамъ даетъ мысль, что мы изъ *непомилованныхъ* стали *помилованными*, изъ *невозлюбленныхъ—возлюбленными* Богу, изъ отверженныхъ—чадами любви Божіей. Вотъ какая мысль въ настоящее время соединяетъ весь русскій народъ во едино, заставляетъ его едиными устами и единымъ сердцемъ славить и благодарить Бога. Слава милосердію Твоему, Господи! Небо и земля, замѣчаетъ лѣтописецъ, говоря о крещеніи Кіевлянъ, въ тотъ день ликовали, видя множество спасаемыхъ. Къ этому множеству принадлежали не только тѣ, чтó крестились при Владимірѣ, къ этому множеству принадлежали наши почившіе отцы и братья, принадлежимъ и мы, принадлежитъ и наше потомство! Какъ же послѣ этого не радоваться намъ, если на небѣ бываетъ радость даже о единомъ кающемся грѣшникѣ, какъ не радоваться намъ, когда цѣлый народъ призванъ ко спасенію, какже послѣ этого не торжествовать, когда цѣлому русскому народу въ его историческомъ развитіи даны вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію.

Теперь перейдемъ къ виновнику этого торжества равноапостольному Владиміру. Какъ онъ совершилъ дѣло крещенія Руси? Какъ онъ изъ ревностнаго язычника сдѣлался христіаниномъ? Какъ онъ изъ грѣшника сдѣлался святымъ, равноапостольнымъ? Владиміръ, сынъ Святослава язычника, въ дѣтствѣ до восьми лѣтъ находился подъ вліяніемъ своей бабки святой Ольги; но съ восьми лѣтъ отданъ былъ на воспитаніе своему дядѣ Добрынѣ, ревностному язычнику, который отправился съ нимъ въ Новгородъ и управлялъ имъ отъ имени Владиміра. Подъ вліяніемъ своего дяди Владиміръ въ лѣта своей юности былъ ревностнымъ язычникомъ и проводилъ жизнь въ пирахъ и удовольствіяхъ. Послѣ смерти Святослава онъ княжилъ въ Новгородѣ, а братья его—Ярополкъ въ Кіевѣ, а Олегъ въ землѣ Древлянской. Ярополкъ убилъ Олега и хотѣлъ завладѣть и Новгородомъ. Боясь участи своего брата, Владиміръ ушелъ за море къ Варягамъ, нанялъ тамъ дружину, съ помощью которой выгналъ Ярополка изъ Новгорода, затѣмъ завоевалъ княжество Полоцкое и подступилъ къ Кіеву. Съ помощью измѣнника Блуда онъ овладѣлъ Кіевомъ и убилъ

своего брата Ярополка. Совѣсть заговорила въ братоубійцѣ, и голосъ ея онъ хотѣлъ заглушить отважными походами на сосѣдніе народы и ревностнымъ служеніемъ богамъ. Такъ будучи Кіевскимъ княземъ, онъ велъ войны съ сосѣдними народами: съ поляками, Вятичами, Радимичами, Ятвягами и съ Камскими болгарами. Во всѣхъ войнахъ была ему удача, вездѣ онъ одерживалъ побѣды и бралъ богатую добычу. Своимъ языческимъ богамъ онъ поставилъ въ Кіевѣ идоловъ: Перуна, Дажьбога, Стрибога, Волоса и другихъ, курилъ имъ ѳиміамъ и приносилъ имъ жертвы. Жертвы эти иногда бывали и человѣческія. Живя въ Кіевѣ, Владиміръ предавался пирамъ и сладострастію: къ нему, по словамъ лѣтописца, не смотря на то, что у него было своихъ пять женъ и восемьсотъ наложницъ, приводили женъ и дѣвицъ на растлѣніе; но ни удача въ походахъ, ни ревность къ богамъ, ни чувственныя удовольствія не давали покоя его совѣсти. Съ особенною силою она заговорила въ немъ по случаю принесенія имъ въ жертву богамъ двухъ христіанъ— Варяга Ѳеодора и сына его Іоанна. Такъ благодаря ложному языческому воспитанію Владиміръ быстро шелъ къ вѣчной погибели; но Богъ, *хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити*, коснулся лучемъ своей божественной благодати души Владиміра и далъ ему возможность понять пустоту язычества и ничтожество языческихъ боговъ, превративъ его жестокое намѣреніе принести въ жертву идоламъ двухъ христіанъ изъ зла на добро, или иначе говоря, обративъ сіе къ благимъ послѣдствіямъ. Случилось это такимъ образомъ: въ 983 году, послѣ побѣды на Ятвяговъ, Владиміръ въ благодарность языческимъ богамъ захотѣлъ принести жертву изъ людей. Бросили жребій и жребій палъ на христіанскаго юношу Іоанна, сына варяга Ѳеодора; но Ѳеодоръ не далъ сына своего язычникамъ, говоря: «ваши боги—дерево, сегодня стоятъ, а завтра сгніютъ, они сдѣланы руками людей. Есть одинъ истинный Богъ, котораго почитаютъ греки. Онъ сотворилъ небо и землю, солнце, луну и звѣзды. Онъ сотворилъ и человѣка; ваши же боги что сдѣлали? они сами издѣліе рукъ человѣческихъ. Не дамъ сына моего бѣсамъ». Этотъ отвѣтъ былъ переданъ князю, дружинѣ, старцамъ и народу. Разъяренная толпа язычниковъ бросилась къ дому Ѳеодора и кричала: «отдай сына своего богамъ»! «Если они боги, пускай сами возьмутъ у меня сына, а вы зачѣмъ его требуете»?—отвѣчалъ Ѳеодоръ. Тогда язычники подрубили въ домѣ его сѣни, въ

которыхъ стояли отецъ съ сыномъ, и убили обоихъ. Такъ пролита была кровь за Христа первыми мучениками изъ русскихъ. Слова Θеодора о ничтожествѣ языческихъ боговъ глубоко запали въ душу Владиміра и онъ не могъ не согласиться въ душѣ съ ихъ справедливостью. Этимъ и объясняется то, что онъ охладѣлъ къ своимъ языческимъ богамъ, тѣмъ болѣе, что не находилъ себѣ примиренія съ своею совѣстью, упрекавшею его за братоубійство, въ служеніи языческимъ богамъ; а поэтому Владиміръ сдѣлался къ нимъ равнодушенъ и испытывалъ тоскливую неудовлетворенность. Такое настроеніе князя обращало на себя вниманіе его окружавшихъ, и вотъ при дворѣ его нашлись такія личности, кои отгадали психологическую причину въ настроеніи князя, именно: угрызеніе совѣсти за преступленія и сомнѣніе его въ истинности языческой религіи.

Понимая пустоту язычества и видя, что Владиміръ, прежде ревностный поклонникъ языческой религіи, не находитъ въ ней примиренія съ своею совѣстью, они посовѣтовали ему перемѣнить религію. По всей вѣроятности эти совѣтники были представители различныхъ народностей и вѣроисповѣданій, служившіе при дворѣ славнаго русскаго князя. Они желали сдѣлать Владиміра прозелитомъ каждый своей вѣры, почему и дали знать своимъ соплеменникамъ о томъ, что русскій князь желаетъ перемѣнить свою вѣру. Этимъ только и можно объяснить то обстоятельство, что ко двору Владиміра появлялись представители различныхъ религій и предлагали ему свое вѣроученіе. Къ тому же слава о военныхъ успѣхахъ Владиміра заставляла сосѣдніе народы искать съ нимъ сближенія, какъ съ сильнымъ княземъ, а охлажденіе Владиміра къ своей вѣрѣ давало имъ смѣлость отправить къ нему своихъ миссіонеровъ. Прежде всего явились ко Владиміру съ проповѣдію мусульмане болгарскіе съ Камы. Владиміръ выслушалъ ихъ вѣроученіе. Многоженство, допускаемое магометанствомъ, и рай магомета, съ его прекрасными гуріями и различнаго рода чувственными удовольствіями, понравились князю какъ человѣку чувственному. Но обрѣзаніе, требуемое магометанствомъ, показалось Владиміру дѣломъ нечистымъ и сквернымъ, а запрещеніе пить вино совсѣмъ не понравилось русскому князю; почему онъ и не принялъ магометанства.

Папа, старавшійся всюду утвердить свое вліяніе посредствомъ католицизма, также прислалъ своихъ миссіонеровъ къ Владиміру. Но князь, зная политику папы, отказался принять

католичество, сказавъ: «отцы наши не принимали этого ученія»! Были съ проповѣдію у князя и іудеи казарскіе. Выслушавъ ихъ, князь спросилъ: «а гдѣ ваше отечество»? «Въ Іерусалимѣ» отвѣчали они; «но Богъ отцевъ нашихъ разгнѣвался на насъ и разсѣялъ насъ по всему лицу земли»!—«И вы, отверженные Богомъ, хотите, чтобы и другіе лишились своего отечества», сказалъ князь, «ступайте, я не хочу принимать вашей вѣры»! Послѣ всѣхъ явился къ Владиміру греческій инокъ—философъ. Этотъ проповѣдникъ изложилъ ему ученіе православной вѣры христіанской о искупленіи рода человѣческаго крестною смертью Богочеловѣка, о вѣчной жизни, и съ особенымъ жаромъ говорилъ о воздаяніи въ будущей жизни праведникамъ и грѣшникамъ, и въ заключеніе своей проповѣди показалъ Владиміру картину страшнаго суда, объяснивъ при этомъ смыслъ ея. Проповѣдь сильно подѣйствовала на Владиміра, и онъ воскликнулъ, указывая на картину: «добро симъ одесную, и горе ошуюю грѣшнымъ»!—«Крестись, и будешь съ первыми»—сказалъ ему инокъ. Владиміръ рѣшилъ въ душѣ принять греческую вѣру. Но такъ какъ онъ сознавалъ, что перемѣна вѣры княземъ повлечетъ за собою перемѣну ея и въ цѣломъ народѣ; то онъ рѣшился созвать совѣтъ изъ старѣйшинъ и дружины, какъ это дѣлалось въ важныхъ случаяхъ и предложилъ имъ на обсужденіе предложеніе проповѣдниковъ.

Это было въ 987 году. Воля князя вообще у язычниковъ почиталась священною, этимъ и объясняется то обстоятельство, что старѣйшины и дружина согласились перемѣнить вѣру. На совѣтѣ положено было: отправить выборныхъ изъ старцевъ для того, чтобы они узнали достоинство той или другой религіи на самомъ мѣстѣ ея господства. Десять выборныхъ мужей присутствовали при богослуженіи магометанъ, но оно не произвело на нихъ благопріятнаго впечатлѣнія; потому что богослуженіе магометанъ не отличается торжественностью, а напротивъ мрачно, скучно, и утомительно. Католическая служба, хотя и отличается пышностью, также не произвела на нихъ сильнаго впечатлѣнія. Это зависѣло отъ того, что выборнымъ пришлось, по усмотрѣнію промысла Божія, присутствовать при католическомъ богослуженіи въ незначительномъ городкѣ, гдѣ оно не могло совершаться также торжественно, какъ—въ Римѣ, а также театральность и напыщенность въ совершеніи богослуженія не расположили ихъ въ пользу католичества. Напослѣдокъ выборные мужи явились въ Константинополь.

Императоры Василій и Константинъ, узнавши цѣль посольства ихъ, попросили патріарха позаботиться о великолѣпіи богослуженія. Патріархъ въ сослуженіи духовенства совершилъ торжественное богослуженіе. Благолѣпіе Софійскаго храма, стройное мелодичное пѣніе, священная важность и безискуственность и простота богослуженія такъ очаровали пословъ, что они рѣшительно убѣдились въ превосходствѣ греческой вѣры, что и выразили по своемъ возвращеніи въ своемъ донесеніи Владиміру: «Въ храмѣ грековъ, говорили они, мы не знали, стояли ли мы на землѣ, или на небѣ: истинно тамъ съ человѣками Богъ». И какъ всякій человѣкъ, вкусивъ сладкаго, не хочетъ горькаго, такъ и мы, узнавъ вѣру грековъ, не желаемъ болѣе служить богамъ своимъ». При этомъ они сказали: «еслибы вѣра греческая не была лучшею; то не приняла бы ее бабка твоя Ольга, а она была мудрѣйшая изъ людей».—«Такъ мы крестимся, сказалъ Владиміръ, но гдѣ»? Этотъ вопросъ предложенъ былъ Владиміромъ потому, что онъ, какъ славный побѣдитель, почиталъ унизительнымъ для себя, такъ сказать, выпрашивать вѣру у грековъ. Онъ пошелъ войною на грековъ и при помощи пресвитера Анастаса взялъ греческій городъ Херсонесъ. При этомъ онъ заявилъ греческимъ императорамъ Василію и Константину, что желаетъ получить руку царевны Анны, сестры ихъ; въ случаѣ отказа грозилъ взять самый Константинополь. Императоры соглашались на его предложеніе; но только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ принялъ христіанскую вѣру. Владиміръ изъявилъ свое согласіе принять христіанство. Богъ чудеснымъ образомъ захотѣлъ увѣрить Владиміра въ достоинствѣ христіанства. Владиміръ ослѣпъ до прибытія въ Херсонесъ своей невѣсты—Анны. Когда послѣдняя явилась въ Херсонесъ; то посовѣтовала скорѣе креститься Владиміру, говоря, что онъ получитъ прозрѣніе. Владиміръ крестился и прозрѣлъ тѣлесно и духовно. Чудо надъ Владиміромъ расположило многихъ принять крещеніе. По крещеніи онъ сказалъ: «теперь то я увидѣлъ Бога истиннаго»! Изъ Херсонеса Владиміръ взялъ съ собою въ Кіевъ мощи святаго Климента и Ѳива, церковные сосуды, иконы и кресты, а также священниковъ царицыныхъ и корсунскихъ. Увѣдавши самъ Бога истиннаго, Владиміръ хотѣлъ, чтобы и другіе познали Его, и посему, по возвращеніи своемъ въ Кіевъ, прежде всего крестилъ своихъ дѣтей, потомъ истребилъ идоловъ, ниспровергнулъ Перуна, и приказалъ всему народу креститься, обѣщаясь наказывать непокорныхъ. Народъ испол-

нилъ волю князя въ 1-хъ, потому что любилъ и уважалъ своего князя; во 2 хъ, потому что боялся наказанія; въ 3-хъ принимать христіанство для народа небыло дико или новостью; такъ какъ русскіе и прежде принимали христіанство. Въ 4-хъ нѣкоторые разсуждали такъ: если бы новая вѣра не была лучше, то князь и бояре не приняли бы ее; а можетъ быть приходило имъ на мысль и то, что если бы наши боги были истинные; то они не допустили бы поруганія надъ собою. На берегу Днѣпра собрались толпы народа, который вошелъ въ воду, и по прочтеніи положенныхъ молитвъ, согласно данному наставленію, троекратно погрузился въ воду, при чемъ взрослые держали на рукахъ дѣтей и младенцевъ. Владиміръ, стоя на берегу, молился: «Боже, сотворивый небо и землю, призри на новыя люди сія, и подаждь имъ Господи увѣдѣти Тебя истиннаго Бога, якоже увѣдѣша страны христіанскія, утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну»! Введеніе христіанства Владиміръ не ограничилъ однимъ Кіевомъ, онъ распространялъ его по сосѣднимъ городамъ. Митрополитъ Иларіонъ, говоря о времени Владиміра замѣчаетъ: «крестъ освятилъ города». По всей вѣроятности митрополитъ говорилъ о сосѣднихъ Кіеву городахъ.

Раздѣленіе Руси на удѣлы, невыгодное въ гражданскомъ отношеніи, весьма полезно было въ отношеніи къ распространенію христіанства. Владиміръ, назначая удѣлы своимъ сыновьямъ, приказывалъ имъ вводить христіанство, что они и дѣлали. Распространенію христіанства на Руси много способствовало еще и то, что Владиміръ и за нимъ Ярославъ завели школы, въ которыхъ преподавались начатки христіанскаго ученія, а это много содѣйствовало уясненію христіанскаго ученія въ сознаніи народа. Самое ученіе христіанское для народа небыло мертвою буквою, а словомъ живымъ и дѣйственнымъ; потому что это ученіе преподавалось на родномъ славянскомъ языкѣ, книги богослужебныя также переведены были на славянскій языкъ, и русскіе не были при богослуженіи пассивными зрителями, какъ это было съ богемскими славянами, у которыхъ западные миссіонеры совершали богослуженіе на латинскомъ языкѣ, или вовсе непонятномъ, или рѣдко доступномъ для пониманія славянъ.

Неутомимая дѣятельность русскихъ пастырей и миссіонеровъ была также не маловажною причиною успѣховъ христіанства на Руси; стоитъ только вспомнить о м. Михаилѣ, о Ѳеодорѣ, Леонтіѣ и Исаіи, проповѣдникахъ Ростовскихъ, ко-

торые не жалѣли даже собственной жизни для водворенія христіанства, такъ напримѣръ: Леонтій скончался смертію мученика миссіонера. Кромѣ того у русскихъ славянъ не было опредѣленнаго языческаго культа, не было строгаго, систематическаго религіознаго ученія, противъ которыхъ должны бы были ратовать христіанскіе проповѣдники, не было и философскихъ системъ, представители которыхъ изъ самолюбія старались бы препятствовать успѣхамъ христіанства, какъ это было въ римской имперіи. Напротивъ славяне были народъ простой сердцемъ, готовый принять истинное ученіе, это была почва, которая ожидала своихъ сѣятелей. Кромѣ того успѣху проповѣдниковъ помогало и то, что власть гражданская стояла на сторонѣ проповѣдниковъ и вмѣстѣ съ ними трудилась надъ введеніемъ христіанства, заботясь объ этомъ потому болѣе, что христіанское ученіе служило связующимъ звеномъ различныхъ племенъ государства въ одно цѣлое и нетолько оставляло власть неприкосновенною; но напротивъ освящало ее и усиливало ея авторитетъ!

И такъ, братіе, мы видимъ, что благодать Божія предрасположила Владиміра къ самоуглубленію, уяснила ему ничтожество языческихъ идоловъ, возгрѣла его совѣсть къ укорамъ за братоубійство, осѣнила его мудростію и заставила искать новую вѣру для примиренія съ своею совѣстью, каковую вѣру по милости Божіей онъ и принялъ изъ Греціи и ревностно насаждалъ въ Россіи, за что и получилъ названіе равноапостольнаго и просвѣтителя Руси. Вѣра Христова, принятая имъ, сразу измѣнила его къ лучшему: изъ женолюбиваго онъ сдѣлался цѣломудреннымъ, изъ жестокаго—милосердымъ и сострадательнымъ, который созывалъ на свой дворъ нищихъ и убогихъ для кормленія, а тѣмъ, кто изъ нихъ не могъ придти самъ, онъ приказалъ развозить милостыню по городу и раздавать нуждающимся, за что и получилъ названіе добраго князя,—«краснаго солнышка»—земли русской. Это красное солнышко согрѣвало и оживляло русскую землю не только лучами своего милосердія, но и лучами своего мудраго законодательства, припомнимъ церковный уставъ святаго Владиміра! Изъ войнолюбиваго князя онъ сдѣлался радѣтелемъ и защитникомъ русской земли, который если воевалъ, то уже не изъ удали, а только защищая и охраняя интересы своего государства, совѣтовался о «землянемъ строѣ» съ пастырями церкви. И за все это слава Владиміру святому—по всей Руси слава! Слава на небѣ, слава по всей русской землѣ! Чѣмъ

же мы, братіе, воздадимъ ему за все сдѣланное для насъ? Будемъ подражать его святой жизни: будемъ также, какъ и онъ, прислушиваться къ голосу благодати Божіей и отринемъ все нечистое въ нашей жизни, оставимъ развращенныя помышленія и пожеланія, оставимъ нравственное братоубійство, къ которому особенно склонны весьма многіе въ настоящее время, будемъ отличаться милосердіемъ и снисходительностью, будемъ искать свѣта для нашихъ дѣтей въ школахъ и для себя въ устахъ церкви, въ важныхъ случаяхъ будемъ совѣтоваться съ мудрыми и опытными пастырями церкви, а особенно для нашей Волынской земли, въ которой самъ равноапостольный насаждалъ вѣру Христову, необходимо подражать св. Владиміру въ томъ, чтобы не принимать «отъ папежа» инославнаго ученія и оставаться твердыми въ правовѣріи и единомысліи.

Протоіерей **В. Молоденскій.**

ПРИНЯТІЕ *)

Св. Равноапостольнымъ великимъ княземъ Владиміромъ христіанства и крещеніе Руси.

Вскорѣ послѣ блаж. кончины вел. князя Кіевскаго Владиміра Святославича, православная церковь наша, почитая благодать Божію, озарившую князя свѣтомъ Евангельской истины и просіявшую въ его благочестивомъ житіи высокими христіанскими добродѣтелями—смиреніемъ, благоговѣніемъ къ Богу и преданностію Его св. волѣ,—чистою, высокою любовію ко всѣмъ,—благотворительностію и нищелюбіемъ,—кротостію, снисходительностію и незлобіемъ,—причислила его къ лику св. угодниковъ Божіихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ св. православная Церковь наша, ублажая св. ревность вел. князя Владиміра,—одушевляемый которою онъ, крестившись самъ, просвѣтилъ св. крещеніемъ 12-ть своихъ сыновей, своихъ бояръ и народъ Кіевскій и затѣмъ въ теченіи 27 лѣтъ до блаженной кончины своей (15 іюля 1015 г.) трудился непрестанно и не-

---

*) Статья эта составлена по порученію Епархіальнаго начальства и предназначалась къ напечатанію въ «Почаевскомъ Листкѣ»; но въ «Почаевскомъ листкѣ» не могла быть напечатана; прочитана на актѣ въ Волынской дух Семинаріи 17 іюля. *Ценз. Еп. Вѣдом.*

утомимо надъ распространеніемъ хр. вѣры по всѣмъ предѣламъ обширнаго своего государства,—почтила его наименованіемъ «равноапостольнаго» и установила праздновать память св. Владиміру—угоднику Божію и просвѣтителю земли русской 15 іюля. Съ того времени и до нынѣ св. Церковь неизмѣнно совершаетъ 15 іюля празднованіе въ честь св. князя Владиміра, ублажая его какъ за высокое благочестіе и добродѣтельное житіе, такъ и за апостольскіе труды его по просвѣщенію русскаго народа свѣтомъ евангельскаго ученія.

Таково и сегодняшнее торжество наше. Но оно отличается отъ всѣхъ прежде бывшихъ чествованій дня бл. кончины св. Владиміра тою особенностію, что нынѣ исполнилось 900 лѣтъ съ того времени, какъ св. Владиміръ просвѣтилъ хр. вѣрою своихъ сыновей, бояръ и народъ Кіевскій и тѣмъ положилъ начало распространенію прав. вѣры по всѣмъ предѣламъ русской земли. Итакъ нынѣ 900-лѣтіе существованія на Руси хр. вѣры и—прав. Церкви. Девятьсотъ лѣтъ тому назадъ русскій народъ, оставивъ языческое заблужденіе, позналъ Бога истиннаго, увѣровалъ во св. Троицу—Отца, Сына и св. Духа, чрезъ троекратное погруженіе въ живоносныхъ водахъ вступилъ въ духовный завѣтъ и сочетался со Христомъ, Спасителемъ и Искупителемъ нашимъ; въ нынѣшній день, 900 лѣтъ тому назадъ, русскій народъ, впервые осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, воспринялъ на себя благое и легкое иго Христово—евангельскій законъ и, свято храня его въ своей душѣ, какъ драгоцѣнное сокровище, исполненный смиренія и покорности волѣ Божіей,—послѣдовалъ за Христомъ. Нынѣ исполнилось 900 л. съ того времени, какъ нашъ русскій народъ, озаряемый свѣтомъ евангельскаго ученія, подъ руководствомъ и водительствомъ прав. Церкви, духовно воспитывался и возрасталъ въ вѣрѣ и жизни христіанской, проникался болѣе и болѣе духомъ Христова ученія, высокія требованія евангельской нравственности стремился осуществить въ жизни—семейной, общественной и государственной и такимъ образомъ сталъ Русью православною, Русью—святою!

Такое знаменательное событіе, т. е. 900-лѣтіе существованія на Руси православной вѣры и Церкви, выдѣляетъ сегодняшнее празднество изъ ряда прежде бывшихъ чествованій дня бл. кончины св. Владиміра и дѣлаетъ его столь великимъ и священнымъ для всего русскаго народа, что пра-

вославная русская Церковь призываетъ всѣхъ насъ къ радостному воспоминанію того духовнаго торжества, которое 900 лѣтъ тому назадъ совершилось въ Кіевѣ, когда мы, въ лицѣ предковъ нашихъ, оставивши языческое заблужденіе и нечестіе, впервые познали своего Творца и Господа и стали именоваться христіанами;—св. Церковь призываетъ насъ прославить неизреченное милосердіе Божіе за то, что всеблагій Богъ, помиловавшій всѣ народы—и насъ не презрѣлъ, но спасъ и привелъ въ познаніе истины и мы—чуждые стали называться сынами Божіими, стали удѣломъ и новымъ вертоградомъ Господнимъ;—призываетъ насъ—воспомянуть подвиги и труды св. князя нашего Владиміра, котораго Богъ поставилъ намъ въ апостола и просвѣтителя русской земли, воздать ему отъ чистаго признательнаго сердца дань хвалы и благодаренія за просвѣщеніе насъ свѣтомъ евангельскаго ученія и вознести ему, яко небесному заступнику земли нашея и ходатаю за русскій народъ,—усердное моленіе о томъ да не оставитъ Господь во вѣки милостію Своею избраннаго удѣла Своего, но пощадитъ и помилуетъ и сохранитъ и спасетъ наслѣдіе Свое—русскій народъ.

Какимъ образомъ Владиміръ понялъ суетность идолопоклонства и, оставивши языческую прелесть, увѣровалъ во Христа?

Въ жизни Владиміра это событіе (обращеніе въ христіанство) занимаетъ первенствующее мѣсто и по своей высокой важности, конечно, не могло совершиться вдругъ, а постепенно—путемъ продолжительныхъ колебаній и сомнѣній. Въ самомъ дѣлѣ, задача была слишкомъ серьезна, чтобы разрѣшить ее легко и скоро: предстояло отвергнуть свою отечественную религію, религію своихъ предковъ, своего народа. Какъ бы языческая религія ни казалась намъ несовершенной и ложной, но для Владиміра—язычника она была религіею истинною: онъ воспитался въ этой религіи, сроднился со всѣми ея вѣрованіями и былъ ревностнымъ чтителемъ отечественныхъ боговъ. Убѣдиться въ ложности своихъ боговъ, оставить язычество и принять религію новую—христіанскую, ему неизвѣстную, принять не для себя только, но и для того, чтобы и народъ склонить на сторону этой новой религіи и совершить этотъ подвигъ безъ государственныхъ потрясеній,—это было великое дѣло, требовавшее не только времени, но и высокихъ умственныхъ дарованій, прекрасныхъ свойствъ души и сердца и—политической мудрости. Лѣтописецъ свидѣ-

тельствуетъ, что переворотъ въ убѣжденіяхъ Владиміра совершился въ теченіе 8 лѣтъ (980—988);—но какъ совершился? На этотъ вопросъ историческія свѣдѣнія не даютъ намъ никакихъ ясныхъ, положительныхъ указаній;—и мы напрасно стали бы усиливаться изобразить тотъ процессъ духовнаго развитія, какой въ эти 8 лѣтъ совершался въ душѣ Владиміра,—изобразить то, какъ постепенно очищался и просвѣтлялся его умственный взоръ, какъ мало-по-малу яснѣе и яснѣе представлялась ему ограниченность и ничтожность языческихъ боговъ и предъ его религіознымъ сознаніемъ, просвѣтленнымъ благодатію Божіею, являлась во всемъ своемъ величіи идея о высочайшемъ Богѣ какъ Духѣ совершеннѣйшемъ, безконечномъ и неограниченномъ, какъ всемогущемъ Творцѣ неба и земли, Вседержителѣ и Промыслителѣ всей вселенной, какъ божественномъ Спасителѣ и Искупителѣ рода человѣческаго, Который вольною Своею страстію избавилъ всѣхъ людей отъ бездны погибели, даровалъ человѣчеству новую духовную жизнь и послалъ намъ св. Духа Утѣшителя, благодатнаго Руководителя и Освятителя нашего въ хр. жизни,—нѣкогда же явится со славой какъ Судія всей вселенной. Напрасно стали бы усиливаться представить и то, какъ весь строй языческой жизни нашихъ предковъ, ихъ нравственныя убѣжденія, обычаи и привычки, хотя и постепенно, тѣмъ не менѣе съ большею и большею очевидностію и осязательностію, представлялись Владиміру въ ихъ дѣйствительномъ видѣ со всею ихъ грубостію, несовершенствомъ, чувственностію и жестокостію,—и какъ Владиміръ, съ одной стороны не находя въ язычествѣ удовлетворенія возвышеннымъ стремленіямъ своего духа къ добру и счастія, съ другой—пораженный величіемъ, чистотою и всеобъемлемостію требованій евангельскаго нравственнаго ученія, возгорѣлся любовію божественною, и сознательно отвергнувши язычество, съ духовнымъ восторгомъ принялъ евангельскій законъ.

Поэтому на вопросъ о томъ, какъ Владиміръ принялъ хр. вѣру, мы можемъ сказать только то, что это великое дѣло требовавшее не только времени, но и высокихъ умственныхъ дарованій, прекрасныхъ свойствъ души и сердца и политической мудрости совершилось по милосердію Божію таинственнымъ и непостижимымъ для насъ воздѣйствіемъ на душу Владиміра благодати всесвятаго Духа: она просвѣтила его умныя очи сіяніемъ евангельской истины и возбудила въ немъ живую потребность, оставивши духовный мракъ языче-

скаго невѣдѣнія и заблужденія, стремиться къ ея небесному свѣтозарному сіянію; она—согрѣла и оживила божественною любовію его осуетившееся сердце, напрасно искавшее себѣ успокоенія и счастія въ земныхъ, суетныхъ и чувственныхъ удовольствіяхъ, открыла ему иное счастіе—внутреннее, духовное и нравственное—въ служеніи Богу, въ преданности Его св. волѣ, въ мирѣ съ совѣстію, въ любви къ ближнимъ, благотворительности, прощеніи и незлобіи, возжгла въ его сердцѣ жажду этихъ духовныхъ благъ, ведущихъ христіанина къ вѣчному счастію и блаженству; она направила на истинный путь его сильную и твердую волю и открыла ему обширную, разнообразную и плодотворную дѣятельность не въ достиженіи своихъ личныхъ прихотей, не въ стремленіи къ личному счастію и славѣ, а въ служеніи своему отечеству и народу, въ постоянныхъ и неослабныхъ трудахъ и подвигахъ о благоустройствѣ государства, о спокойствіи и благоденствіи народа, о распространеніи и насажденіи среди него евангельскаго ученія, о просвѣщеніи и воспитаніи его въ духѣ хр. вѣры и благочестія. Нѣтъ нужды говорить, что такой высокій и трудный подвигъ, какъ принятіе Владиміромъ хр. вѣры, и не могъ совершиться безъ благодатной помощи Божіей. Такъ еще приснопамятный митрополитъ русскій Иларіонъ, жившій во времена, ближайшія къ св. Владиміру, останавливался на этомъ чудномъ событіи и видѣлъ въ немъ дѣло благодати Божіей. Въ своемъ словѣ о законѣ и благодати, обращаясь къ почившему князю, мощи котораго покоились въ десятинной церкви, онъ вопрошалъ его: (скажи намъ), какъ ты увѣровалъ? какъ воспламенился любовію Христовой? какъ вселился въ тебя разумъ, высшій разума земныхъ мудрецевъ, чтобы возлюбить невидимаго и стремиться къ небесному? какъ взыскалъ ты Христа? какъ предался Ему? Скажи намъ, рабамъ твоимъ, скажи намъ, учитель нашъ: откуда повѣяло на тебя благоуханіе Св. Духа? Кто далъ тебѣ испить отъ сладкой чаши памятованія о будущей жизни? Кто далъ тебѣ *вкусить и видѣть, яко благъ Господь?* Не видѣлъ ты Христа и не ходилъ по Немъ: какъ же сталъ ты ученикомъ Его? Другіе, видѣвъ Его не вѣровали: а ты, не видѣвъ, увѣровалъ. Знавшіе законъ и пророковъ—распяли Христа: а ты не читавъ ни закона, ни пророковъ, Распятому поклонился. Какъ разверзлось сердце твое? Какъ вошелъ въ тебя страхъ Божій? Какъ прилѣпился ты къ любви Божіей? Не видѣлъ ты—апостола, который бы, пришедъ въ землю твою, своею нище-

тою и наготою, гладомъ и жаждою, преклонилъ твое сердце къ смиренію. Не видѣвъ всего этого, какъ же ты увѣровалъ? Дивное чудо! Другіе цари и властители, видя, какъ все сіе совершалось св. мужами, не вѣровали, но еще ихъ самихъ предавали страданіямъ и мученіямъ. Но ты, блаженный, безъ всего этого притекъ ко Христу. Пришло на тебя посѣщеніе Вышняго, призрѣло на тебя всемилостивое око благаго Бога и возсіялъ въ сердцѣ твоемъ разумъ. Руководствуясь своимъ добрымъ смысломъ и острымъ умомъ, ты уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и постигнулъ, что единъ есть Богъ, Творецъ невидимаго и видимаго, небеснаго и земнаго, и что Онъ послалъ въ міръ для спасенія людей Своего возлюбленнаго Сына. И съ сими помыслами вступилъ ты во св. купель. Посему вмѣстѣ съ православною Церковію нашею воскликнемъ: «*благословенъ Богъ, просвѣтивый свѣтомъ разумнымъ сердце твое, свѣтильниче свѣтлый Василіе* (сѣдаленъ). *Обветшавшу же видя страну россійскую грѣхомъ Духъ Твой посламъ еси Христе Боже, въ крѣпкоразумную душу славнаго Владиміра, познати Тебе единаго отъ Троицы Христа Бога, и Твоимъ крещеніемъ просвѣтити избранныя Твоя и отъ Тебе порученныя ему люди* (икосъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Къ празднованію 900-лѣтняго Юбилея Крещенія Руси. 11-го Іюля празднованіе юбилея 900-лѣтія крещенія Руси началось вчера торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ совершеннымъ митрополитомъ сербскимъ Михаиломъ у гроба св. благовѣрной великой княгини Ольги. Сегодня же, въ день кончины благовѣрной княгини, въ Десятинной церкви совершена митрополитомъ сербскимъ литургія. По окончаніи литургіи отслужена была панихида по всѣмъ кіевскимъ князьямъ и княгинямъ, содѣйствовавшимъ распространенію христіанства въ Россіи въ первый періодъ ея исторіи и погребеннымъ въ Кіевѣ. Послѣ возглашенія вѣчной памяти почившимъ князьямъ крестный ходъ тронулся при колокольномъ звонѣ изъ Десятинной церкви въ Трехсвятительскую съ пѣніемъ молебна св. благовѣрной княгинѣ Ольгѣ. По прибытіи крестнаго хода въ Трехсвятительскую церковь отслуженъ былъ благодарственный молебенъ на мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, за избавленіе

русской страны отъ тьмы язычества. Вечеромъ 10-го іюля въ городской думѣ состоялось чтеніе комиссіи народныхъ чтеній о крещеніи Руси. Залъ былъ полонъ народа.

12-го іюля, **въ день** мученической кончины **св. Өеодора и Іоанна** **варягъ**—въ Великой лаврской церкви совершена была торжественная литургія высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ кіевскимъ, высокопр. Михаиломъ, митрополитомъ сербскимъ, преосв. Іеронимомъ, епископомъ чигиринскимъ, и преосвященнымъ Иринеемъ, епископомъ уманскимъ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ прибывшихъ на юбилей архимандритовъ и протоіереевъ а равно и духовенства лавры. По окончаніи литургіи совершена была панихида по миртрополитахъ перваго періода русской церкви, содѣйствовавшихъ насажденію и утвержденію христіанства въ Россіи. Въ служеніи панихиды принимало участіе и старшее духовенство гг. Кіева. На панихидѣ присутствовали г. оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ и управляющій синодальной канцеляріей В. К. Саблеръ.

13-го іюля, имѣетъ быть совершена торжественная архіерейская **литургія** въ церкви святителя Христова Николая, что **на Аскольдовой могилѣ**, по прибытіи крестнаго хода изъ Кіево-Николаевскаго монастыря. По окончаніи литургіи совершена будетъ панихида по всѣхъ православныхъ воинахъ, павшихъ на брани за вѣру и отечество. Крестный ходъ начнется въ 8 час. утра.

Наши Гости. *Словаки изъ Венгріи.* Павелъ *Мудронъ*, адвокатъ изъ Турчанскаго Святаго Мартина въ Венгріи, вождь словаковъ, предсѣдатель консортиума «Narodnie Noviny», политической словацкой газеты, издаваемой въ Турчанскомъ Святомъ Мартынѣ.

Амвросій *Пієторъ*, редакторъ «Narodnie Noviny», секретарь общества словацкихъ женъ «Живена».

Свѣтозаръ *Гурбанъ-Ваянскій*, словацкій писатель.

Русскіе изъ Галиціи. Іосифъ Андреевичъ *Марковъ*, редакторъ-издатель галицко-русской газеты «Черв. Русь», бывшій также соучастникомъ въ процессѣ о. Іоанна Наумовича, Ад. Ив. Добрянскаго и другихъ галицко-русскихъ патріотовъ.

Іосифъ Андреевичъ *Мончаловскій*, редакторъ львовскаго сатирическаго журнала «Страхопудъ» и литературнаго журнала «Бесѣда».

Влад. Өеодоровичъ *Луцыкъ*, одинъ изъ способнѣйшихъ молодыхъ галицкихъ писателей.

Иванъ Этиніановичъ *Левицкій*, редакторъ галицко-русской библіографіи тек. столѣтія, разъясняющей умственное и политическое движеніе среди русскихъ въ Австріи.

Сербы Генералъ Сава Дмитріевичъ *Груичъ*, бывшій сербскій посланникъ въ Петербургѣ, военный министръ и министръ президентъ въ

*

то время, когда, по отставкѣ Іована Ристича, Миланъ обратился къ радикальной партіи. Къ сожалѣнію, г. Груичъ слишкомъ недолго оставался во власти, такъ какъ австрійскія интриги побудили Милана снова выдвинуть напредняковъ съ пресловутымъ Николою Христичемъ.

Стоянъ *Протичъ,* редакторъ газеты «Odjek», одинъ изъ тѣхъ сербскихъ радикаловъ, которые радикально желаютъ, чтобы Сербія вела народную политику и тянула къ Россіи.

Затѣмъ прибыли: воевода *Медаковичъ,* драгоманъ русскаго посольства въ Бѣлградѣ; *Сима Симичъ,* председатель суда въ Крагуевцѣ; Кресто *Шетчовичъ,* маіоръ на пенсіи; Петръ *Иличъ,* учитель; А. *Марковичъ,* студентъ главной школы, племянникъ митрополита Михаила; Павелъ *Михайловичъ,* отставн. чиновникъ; Евгеній *Вучичъ,* учитель; Стоянъ *Рыбарецъ,* адвокатъ изъ Пожаревца; Николай *Іовановичъ,* купецъ изъ Пожаревца; Белизаръ *Кундовичъ,* купецъ изъ Лозницы; Николай *Георгіевичъ,* и Марко *Теодосьевичъ,* купцы изъ Земуна (Землинъ).

12 іюля, **прибылъ въ Кіевъ черногорскій митрополитъ Митрофанъ** съ протодіакономъ Филиппомъ На вокзалѣ его высокопреосвященство былъ встрѣченъ секретаремъ славянскаго общества г. Баженовымъ. Чрезъ нѣкоторое время прибылъ г. и. д. председателя славянскаго общества Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій, вмѣстѣ съ которымъ высокопреосвященнѣйшій и отправился въ Михайловскій монастырь, гдѣ ему отведено помѣщеніе.

Даръ Митрополиту Кіевскому Платону. 9-го іюля высокопреосвященнѣйшій митрополитъ **Платонъ получилъ въ даръ,** по случаю предстоящаго юбилея 900-лѣтія крещенія Руси, пасхальный крестъ, присланный Поликарпомъ епископомъ екатеринбургскимъ, бывшимъ викаріемъ кіевскимъ. Величина креста равна десяти вершкамъ. Остовъ креста сдѣланъ изъ бѣлаго горнаго прозрачнаго камня съ рельефными изображеніями распятія и трехъ небольшихъ иконокъ по угламъ, окаймленъ со всѣхъ сторонъ массивнымъ серебрянымъ ободкомъ и усыпанъ драгоцѣнными камнями. Ободокъ креста оканчивается внизу довольно длинной (вершка въ 4) серебряной рукояткой, имѣющей овальную форму. Къ верху рукоятки придѣлано серебряное весьма изящное полукружіе съ аметистовыми привѣсочками и украшеніями; въ полукружіи вдѣланы три чашечки для свѣчей. Въ верхней части рукоятки находится надпись: «988—1888 г.». Пьедесталъ для креста имѣетъ форму конусообрзной горки, имѣющей четверть аршина въ діамитрѣ и вершковъ шесть высоты. Горка эта весьма художественно сложена изъ различныхъ породъ простыхъ уральскихъ камней; на верху горки находится углубленіе овальной формы, въ которое совершенно вмѣщается рукоятка креста. Крестъ, поставленный на своемъ пьеде-

сталѣ, въ цѣломъ является весьма художественною вещью; если добавить три зажженныя свѣчи, что получается предъ вами полная иллюзія: гора, на горѣ крестъ, а въ основаніи креста три горящія свѣчи. Крестъ присланъ въ весьма изящномъ кожаномъ футлярѣ съ бархатной обложкой внутри.

Даръ Кіеву отъ нижегородской депутаціи. Нижегородская депутація привезла въ даръ Кіеву **хоругвь для собора св. Владиміра.** Приводимъ описаніе этой хоругви: на одной сторонѣ ея, подъ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя, изображены св. Владиміръ и Ольга, а на подвѣскахъ гербъ города Кіева и «988-й годъ». На другой сторонѣ хоругви подъ иконой Кіево-печерской Божіей Матери съ предстоящими Ей св. Антоніемъ и Ѳеодосіемъ изображены нижегородскіе святители св. князь Георгій Всеволодовичъ, основатель Нижняго-Новгорода, и святитель Діонисій съ своими учениками Евѳиміемъ Суздальскимъ и Макаріемъ Желтоводскимъ и Унженскимъ. Внизу на подвѣскахъ изображенъ гербъ Нижняго-Новгорода и 1888-й годъ». Хоругвь весьма изящной работы, серебряная (стягъ) и стоитъ до 4 тысячъ рублей.

Изображеніе св. Владиміра. Въ іюльской книжкѣ «Трудовъ Кіевской духовной академіи» находимъ обстоятельную статью объ изображеніяхъ св. Владиміра. Вотъ общее заключеніе этой статьи:

«Изображеніе св. равноапостольнаго князя Владиміра явилось у насъ въ Россіи сначала подъ сильнымъ византійско-болгарскимъ вліяніемъ, которое прежде всего выразилось въ монетномъ изображеніи просвѣтителя Руси, не имѣющемъ портретнаго характера. Болѣе національныя, русскія черты въ изображеніи князя Владиміра являются нѣсколько позже, на фрескѣ Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ и затѣмъ на миньятюрахъ въ сказаніи о святыхъ мученикахъ Борисѣ и Глѣбѣ XIV вѣка, въ «Похвалѣ» великому князю Владиміру 1414 года и, наконецъ, на стѣнѣ въ Новгородской Ѳеодоровской церкви XV вѣка. Болѣе постоянныя, устойчивыя черты этихъ изображеній слѣдующія. Св. Владиміръ изображается старцемъ съ довольно длинною сѣдою бородою. Въ правой рукѣ на груди онъ держитъ восьмиконечный крестъ, а въ лѣвой рукѣ, опущенной внизъ, мечъ съ крестообразной рукояткой, перевитый тесьмою. На плечахъ князя накинутъ пурпуровый плащъ, застегнутый на правой сторонѣ груди пряжкою, и подъ плащемъ—болѣе длинная нижняя одежда изъ клѣтчатой матеріи сине-голубаго цвѣта (далматикъ), съ бахромою на подолѣ; на ногахъ—желтая обувь, вѣроятно сафьянная. Надъ св. княземъ иногда изображался Господь въ облакахъ, благословляющій Владиміра, впослѣдствіи замѣненный св. Троицею. Къ этому общему типу изображеній св. Владиміра болѣе всего подходитъ и лучше и отчетливѣе другихъ сохрани-

лась фреска въ Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ, а изъ новѣйшихъ воспроизведеній—изображеніе при изданномъ Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ «Житіи св. равноапостольнаго князя Владиміра», съ тѣмъ только существеннымъ отступленіемъ отъ древняго типа, что на послѣднемъ изображеніи въ лѣвую руку св. Владиміра, вмѣсто меча, дана хартія».

Открытіе памятника Богдану Хмельницкому. Въ день открытія памятника Богдану Хмельницкому, литургія въ Софійскомъ соборѣ началась въ 9 ч. утра. Литургію совершалъ преосв. Іеронимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи причта Софійскаго собора и прот. Лебедева. По окончаніи литургіи высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кіевскій, съ тѣмъ-же духовенствомъ, отслужилъ панихиду по «знаменитомъ мужѣ Богданѣ Зиновіи», бывшемъ защитникѣ православія и русской народности въ нашемъ краѣ. На литургіи и панихидѣ присутствовали г. начальникъ края, г. Кіевскій губернаторъ, г. корпусный командиръ, г. управляющій учебнымъ округомъ И. Я. Ростовцевъ, г. губернскій предводитель дворянства кн. Репнинъ, г. городской голова Сольскій, и. д. ректора университета проф. Демченко, и. д. предсѣдателя славянскаго общества проф. Гарничъ-Гарницкій, старшій предсѣдатель судебной палаты г. Поповъ, г. вицегубернаторъ А. П. Баумгартенъ, начальники отдѣльныхъ частей, представители разныхъ вѣдомствъ и масса молящихся. Изъ гостей, прибывшихъ на юбилей, присутствовали г. управляющій синодальной канцеляріей д. с. с. Саблеръ, славянскіе гости, наканунѣ прибывшіе въ Кіевъ, представители одесской и нижегородской депутацій и др. Между литургіей и панихидой прот. Ѳаворовымъ произнесена соотвѣтствующая торжеству рѣчь. Софійская площадь, на которой установленъ памятникъ Богдану Хмельницкому, съ самаго утра была занята массой публики, чему благопріятствовала и прекрасная погода, наступившая съ утра. Всѣ окна окрестныхъ зданій были также переполнены зрителями; было ихъ не мало и на крышахъ домовъ и на соборной колокольнѣ.

По окончаніи панихиды въ Софійскомъ соборѣ крестный ходъ, съ высокопреосв. Платономъ во главѣ, прослѣдовалъ на Софійскую площадь, къ мѣсту открытія памятника. По возглашеніи многолѣтія Государю Императору и христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству и вѣчной памяти славному военачальнику Богдану Хмельницкому, со статуи было моментально снято покрывало и зрителямъ открылась фигура гетмана. Памятникъ представляетъ курганъ съ вскочившимъ на него Богданомъ Хмельницкимъ на конѣ. Фигура гетмана съ конемъ—бронзовая, до семи аршинъ высоты: сильно осадивъ коня, онъ указываетъ булавой въ сторону Москвы. На курганѣ, сложенномъ

изъ грубаго гранита, находятся три надписи: спереди, подъ нависшей частью кургана—«Волимъ подъ Царя восточнаго православнаго» (слова народа во время переяславской рады), съ лѣвой стороны—«Богдану Хмельницкому единая недѣлимая Россія», съ правой стороны—«1654 —1888», года присяги присоединенія къ Россіи и открытія памятника. Курганъ окружаетъ троттуаръ и желѣзная рѣшетка, во входящихъ углахъ которой помѣщены четыре газовыхъ канделябра, отлитые изъ чугуна въ русскомъ стилѣ, по четыре фонаря. Высота кургана 10 аршинъ. По открытіи памятника высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кіевскій, сказалъ нѣсколько словъ по поводу настоящаго событія, а затѣмъ войска прошли церемоніальнымъ маршемъ предъ г. командующимъ войсками.

Встрѣча Германскаго Императора. Кронштадтъ, 7-го іюля. (*Корреспонденція «Новаго Времени»*). 7-го іюля, съ утра, въ ожиданіи прибытія германскаго императора, разцвѣтились флагами всѣ коммерческія суда, стоявшія въ гаваняхъ военныя суда вытянулись въ нѣсколько грандіозныхъ и стройныхъ линій на большомъ, маломъ и восточномъ рейдахъ. Къ полудню рейды оживились еще болѣе; нѣсколько десятковъ частныхъ пароходовъ прибыли съ массой публики изъ С.-Петербурга, Петергофа, Ораніенбаума и другихъ, ближайшихъ къ Кронштадту мѣстъ. Вся эта многочисленная флотилія заняла мѣста, указанныя ей на большомъ и маломъ рейдахъ. Съ каждымъ часомъ всеобщее оживленіе росло. Десятки тысячъ лицъ жаждали наступленія знаменательнаго момента свиданія двухъ могущественныхъ монарховъ, жаждали принять живѣйшее участіе въ грандіозномъ торжествѣ.

Въ исходѣ перваго часа пополудни было получено первое извѣстіе о приближеніи германской эскадры: красногорскій морской телеграфъ сообщилъ, что съ моря идутъ военныя суда, но какія именно—неизвѣстно. Это извѣстіе было немедленно передано по телеграфу въ С.-Петербургъ и Петергофъ, такъ какъ не было сомнѣнія, что показавшіяся съ моря суда принадлежатъ къ ожидаемой съ нетерпѣніемъ германской эскадрѣ. Въ 1 ч. 45 м. вышла изъ петергофской военной гавани императорская яхта «Александрія», подъ брейдъ-вымпеломъ Государя Императора, и направилась полнымъ ходомъ въ Кронштадтъ. Въ кильватеръ ей слѣдовала яхта его императорскаго высочества великаго князя генералъ-адмирала—«Стрѣльна». Въ началѣ второго часа пополудни, императорская яхта подошла къ линіи судовъ, расположенныхъ на восточномъ рейдѣ и, уменьшивъ ходъ, стала проходить вдоль ихъ борта. Государь Императоръ изволилъ находиться все время на мостикѣ и милостиво здороваться съ командами, поставленными во фронтъ и встрѣчавшими своего возлюбленнаго монарха единодушнымъ, восторженнымъ «ура». На рангоутныхъ судахъ люди были по-

сланы по реямъ. Подойдя къ императорской яхтѣ «Держава», стоящей на маломъ рейдѣ, противъ военнаго угла Кронштадтской гавани, яхта «Александрія» встала на якорь. Въ это время подошелъ къ борту, на гребной баржѣ, главный командиръ порта вице-адмиралъ Шварцъ, въ сопровожденіи помощника начальника главнаго морского штаба контръ-адмирала Тыртова, и. д. начальника штаба контръ-адмирала Валицкаго и адъютанта—лейтенанта Максимова. Государь Императоръ изволилъ милостиво принять установленные рапорты о благополучіи порта и о состояніи судовъ, стоящихъ на кронштадтскихъ рейдахъ. Былъ третій часъ пополудни, но германская эскадра еще не показывалась въ виду яхты. Въ 2½ часа пришла съ моря шхуна «Славянка», доставившая къ острову Гогланду, на суда германской эскадры, двухъ штурманскихъ офицеровъ и лоцмановъ, для проводки ея на кронштадтскіе рейды. Шхуна «Славянка» прошла мимо яхты «Александрія», причемъ командиръ ея имѣлъ счастіе доложить Государю Императору, что германская эскадра придетъ не ранѣе трехъ съ половиной часовъ пополудни. Дѣйствительно, въ началѣ четвертаго часа показалась вдали императорская яхта «Hohenzollern», имѣя на гротъ-мачтѣ императорскій германскій штандартъ, а на фокъ-мачтѣ русскій военный флагъ. Въ кильватеръ ей слѣдовали: авизо «Zieten» и «Blitz», фрегаты-крейсеры «Stein», «Moltke», «Gneisenau», «Prinz Adalbert», броненосные корветы «Baden» и «Bayern», башенный броненосный фрегатъ «Friedrich der Grosse» и казематированный фрегатъ «Kaiser». Ровно въ 3½ часа начался салютъ съ судовъ, стоящихъ на большомъ рейдѣ, принятый по второй пушкѣ флагманскаго фрегата «Герцогъ Эдинбургскій». Одновременно зарокотали выстрѣлы со всѣхъ фортовъ и укрѣпленій. Облака бѣлаго порохового дыма скрыли изъ виду какъ германскую эскадру, такъ и наши суда, разцвѣтившіяся флагами, при чемъ на гротъ-брамъ-стеньгахъ были подняты германскіе военные флаги. Картина была въ высшей степени эффектная и грандіозная. Прекрасная, тихая погода придавала этой картинѣ необыкновенно теплый, ласкающій колоритъ. Но, вотъ, яхта «Hohenzollern» подошла къ линіи нашихъ судовъ: раздалось громкое, единодушное «ура» командъ, посланныхъ на рангоутныхъ судахъ, по реямъ. «Ура» гремѣло, переходя громовыми волнами отъ судна къ судну и, наконецъ, слилось съ салютомъ судовъ, расположенныхъ на маломъ и восточномъ рейдахъ: яхта «Hohenzollern» подходила къ форту «Меньшиковъ». Почти одновременно раздался отвѣтный салютъ съ германской эскадры, уже вставшей по диспозиціи на большомъ рейдѣ, въ одну стройную линію, параллельную линіи нашихъ судовъ. Между тѣмъ, яхта «Hohenzollern» миновала американскій корветъ «Энтрпрайсъ», пришедшій наканунѣ крейсеръ «Азія» и встала на якорь между послѣднимъ и императорской яхтой «Держава».

При проходѣ яхты «Hohenzollern» мимо «Энтрпрайса» и «Азія» команда на послѣднихъ была послана по реямъ и встрѣчала германскаго императора дружнымъ и громкимъ «ура». Едва только германская яхта встала на предназначенное ей мѣсто, къ борту ея подошелъ императорскій катеръ «Петергофъ», на которомъ находились его императорское высочество великій князь генералъ-адмиралъ Алексѣй Александровичъ и главный командиръ порта вице-адмиралъ Шварцъ. Послѣ принятія отъ послѣдняго рапорта и послѣ сердечной встрѣчи германскаго императора съ его высочествомъ великимъ княземъ Алексѣемъ Александровичемъ, его величество изволилъ сѣсть на катеръ «Петергофъ», на которомъ и прослѣдовалъ, подъ своимъ штандартомъ, на яхту «Александрія». Германскій императоръ изволилъ быть въ русскомъ военномъ мундирѣ и имѣлъ черезъ плечо ленту Андрея Первозваннаго. Его величество сопровождали на катерѣ: великій князь Алексѣй Александровичъ, принцъ прусскій Генрихъ, статсъ-секретарь министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Гербертъ Бисмаркъ, совѣтникъ посольства фонъ-Кидерленъ-Вехтеръ, генералъ-адъютантъ его величества генералъ-маіоръ фонъ-Витихъ, тайный совѣтникъ Вилишъ, флигель-адъютанты: капитанъ 1-го ранга баронъ фонъ-Секендорфъ, полковникъ фонъ-Биссингъ и маіоръ фонъ-Кессель, лейбъ-медикъ генералъ-докторъ Лейтгольдъ и военно-морской агентъ въ Россіи капитанъ-лейтенантъ баронъ фонъ-Плессенъ Въ исходѣ пятаго часа пополудни, катеръ «Петергофъ» подошелъ къ борту яхты «Александрія». Его величество германскій императоръ вышелъ на палубу и былъ встрѣченъ у трапа Государемъ Императоромъ, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, ихъ императорскими высочествами великими князьями Владиміромъ Александровичемъ, Сергіемъ Александровичемъ и Павломъ Александровичемъ, великими князьями Михаиломъ Николаевичемъ и Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, причемъ какъ Его Величество, такъ и ихъ высочества были въ прусскихъ мундирахъ и имѣли черезъ плечо ленты Чернаго Орла. Тутъ же находились: ихъ императорскія высочества великіе князья Константинъ Константиновичъ и Дмитрій Константиновичъ, герцоги Лейхтенбергскіе Евгеній Максиміиліановичъ и Георгій Максимиліановичъ, ихъ императорскія высочества великіе князья Михаилъ, Георгій и Сергій Михаиловичи, его высочество принцъ Мекленбургъ-Шверинскій, Георгій Георгіевичъ и его высочество великій князь Петръ Николаевичъ. Кромѣ Высочайшихъ особъ, прибыли на яхтѣ «Александрія» привѣтствовать его величество германскаго императора: министръ иностранныхъ, дѣлъ статсъ-секретарь Гирсъ, нашъ посолъ при берлинскомъ дворѣ генералъ-адъютантъ графъ Шуваловъ, министръ императорскаго двора генералъ-адъютантъ графъ Воронцовъ-Дашковъ, военный министръ генералъ-адъютантъ Ванновскій, герман-

скій посолъ при петербургскомъ дворѣ генералъ адъютантъ германскаго императора, генералъ Швейницъ, генералъ-адъютанты Даниловичъ, Глинка-Мавринъ, Рихтеръ, Денисовъ, германскій военный агентъ полковникъ Вильомъ и другія лица. Послѣ сердечной встрѣчи императоровъ, Его Величество Государь Императоръ изволилъ приказать поднять на гротъ-мачтѣ яхты «Александрія» штандартъ германскаго императора, а также замѣнить брейдъ-вымпелъ Его Величества императорскимъ штандартомъ. Раздался вновь салютъ со всѣхъ судовъ, сосредоточенныхъ на рейдахъ, а также съ фортовъ и укрѣпленій. Подъ громъ орудій, яхта «Александрія» снялась съ якоря и направилась въ Петергофъ, имѣя на гротъ мачтѣ два штандарта. При проходѣ яхты вдоль линіи судовъ, расположенныхъ на восточномъ рейдѣ, команды послѣднихъ провожали императорскій кортежъ дружнымъ, долго неумолкавшимъ «ура». Въ началѣ седьмого часа пополудни яхта «Александрія» вошла въ Петергофскую военную гавань, гдѣ его величество германскій императоръ былъ встрѣченъ Государыней Императрицей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

ВЪ 18⁸⁸/₈₉ ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ настоящемъ іюлѣ мѣсяцѣ заканчивается первый годъ существованія журнала «Церковно-приходская Школа». Предпринимая, въ августѣ прошлаго 1887 года съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изданіе его, редакція имѣла въ виду оказать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа. На сколько журналъ удовлетворялъ потребностямъ, вызвавшимъ самое изданіе его судить, конечно, не дѣло редакціи, но постепенно увеличивавшееся количество подписчиковъ ясно свидѣтельствуетъ, что начинаніе это и благовременно и не безполезно. Считая долгомъ выразить искреннюю признательность ревнителямъ народнаго просвѣщенія, которые статьями и сообщеніями своими дѣлились съ читателями чрезъ посредство журнала «Церковно-приходская Школа», надѣемся, что и на будущее время они не откажутъ въ сотрудничествѣ. Съ своей стороны редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства для улучшенія изданія. Признавая соединеніе въ одной книгѣ журнала руководственныхъ статей для учителей и разсказовъ, назначаемыхъ для чтенія учащихся, не вполнѣ удобнымъ, но въ то же время не находя возможнымъ тотъ

и другой отдѣлы издавать особыми выпусками, вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго размѣра ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и незначительной подписной цѣны, редакція предполагаетъ въ будущемъ году отдѣлъ для чтенія учащихся печатать такъ, чтобы его легко можно было затѣмъ отдѣлить въ особыя книжки и выдавать на руки ученикамъ школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разсказы религіоно-нравственнаго содержанія.

г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа настоящаго 1888 года по 1-е августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ:* 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіеся отъ прошлаго подписного года экземпляры журнала по *три* рубля серебромъ съ пересылкою;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» при Кіевской духовной семинаріи;

3) въ Южно-русскомъ въ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ:* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А Тузова.

Въ *Москвѣ:* въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Редакторъ **П. Игнатовичъ.**
